

Dane osobowe
podlegające ochronie

PROJEKT
DRUK NR
z 08.12.2022 r.

UCHWAŁA NR/20...
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z 20... r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

na Prezydenta m.st. Warszawy

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) uchwała się, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Prezydenta m.st. Warszawy.
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przestania skarżącemu uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

za zgodności
formalno-prawnej
RADY PRAWNY
W BIURZE PRAWNYM
Marta Kwiatkowska
WA-6575
04.12.2022 r.

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 05 GRU 2022

Dane osobowe
podlegające ochronie

Załącznik
do uchwały nr
Rady m.st. Warszawy
z

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skarg.

na Prezydenta m.st. Warszawy

W skardze z dnia 10 maja 2022 r. skarżący zarzuca Prezydentowi m.st. Warszawy, będącemu Inwestorem inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 w ciągu ul. Łodygowej na odc. ul. Radzymińska — granica miasta”, niedopełnienie obowiązku pozyskania pozwolenia na użytkowanie drogi.

Z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy z pisma Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 30 czerwca 2022 r., znak: FE-WMI.1510.21.2022.ANK (12.EBE.WMI-I) wynika, że ww. inwestycja drogowa została zrealizowana na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 282/11/2017 z dnia 19 lipca 2017 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), która nakładała na Inwestora obowiązek pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. W dniu 13 września 2019 r. Inwestor skierował do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (MWINB) wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie zrealizowanej inwestycji drogowej pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 w ciągu ul. Łodygowej na odc. ul. Radzymińska — granica miasta”, uzupełniony pismem z dnia 12 grudnia 2019 r. o wyłączenie 17 zjazdów z ul. Łodygowej, których szerokość w chwili składania wniosku nie spełniała wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, z późn. zm.). W dniu 16 stycznia 2020 r. MWINB wydał decyzję nr 65/2020 udzielającą pozwolenia na użytkowanie części zamierzenia inwestycyjnego. Po zakończeniu robót budowlanych w dniu 29 kwietnia 2020 r. Inwestor zawiadomił MWINB o zakończeniu budowy zjazdów. W dniu 11 maja 2020 r. MWINB wydał zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do rozpoczęcia użytkowania pozostałej części drogi, nie objętej pozwoleniem na użytkowanie nr 65/2020 z dnia 16 stycznia 2020 r. Zaświadczenie uprawnia Inwestora do rozpoczęcia użytkowania obiektu budowlanego zrealizowanego na podstawie decyzji ZRID z dnia 19 lipca 2017 r., zatwierdzającej projekt budowlany wraz z naniesionymi nieistotnymi zmianami wprowadzonymi w trakcie budowy.

Zgodnie z art. 31zy¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 przepisów art. 55 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) nie stosuje się, a wnioski o udzielenie pozwolenia na użytkowanie złożone przed dniem wejścia w życie ustawy, jeżeli nie wydano decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, traktuje się jak zawiadomienie o zakończeniu budowy o którym mowa w art. 54 Prawa budowlanego. Zatem złożenie przez Inwestora zawiadomienia o zakończeniu budowy oraz wydanie przez MWINB zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, należy uznać za wypełnienie obowiązku uzyskania ostatecznej decyzji o

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 05 GRU 2022

Dane osobowe
podlegające ochronie

pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie ustawy dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, zgodnie z treścią decyzji ZRID nr 282/11/2017 z dnia 19 lipca 2017 r.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) Rada m.st. Warszawy informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”.

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 05 GRU 2022

Dane osobowe
podlegające ochronie

UZASADNIENIE
PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

w sprawie rozpatrzenia skargi

na Prezydenta m.st. Warszawy

W dniu 17 maja 2022 r. do Rady m.st. Warszawy wpłynęła skarga () na Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 10 maja 2022 r. Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta m.st. Warszawy jest Rada m.st. Warszawy, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych dla budżetu m.st. Warszawy ani dla WPF.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Joanna Dymowska

Joanna
Małgorzata
Dymowska

Elektronicznie podpisany
przez Joannę Małgorzatę
Dymowską
Data: 2022.11.25 14:03:07
+01'00'

Wydano opinie
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 05 GRU 2022

Dane osobowe
podlegające ochronie

Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 05 grudnia 2022 r.

do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 z późn. zm.) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skarg na Prezydenta m.st. Warszawy

opiniuję pozytywnie

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy

Zastępca Skarbnika m.st. Warszawy
Dyrektor
Biura Planowania Budżetowego
Marzanna Krajewska



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
tel. 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

NACZELNIK BIURA KOMISJI
BIURA RADY M. ST. WARSZAWY

Piotr Sykut
Piotr Sykut

Warszawa, 6 grudnia 2022 r.

Znak sprawy: GP-KR.0006.219.2022.BZI

*OK - k. S. orp
12.12.2022*

PRZEWODNICZĄCA
RADY M. ST. WARSZAWY Pani

Ewa Malinowska-Grupińska Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Dotyczy: zaopiniowania projektów uchwał

Szanowna Pani Przewodniczo,

w załączeniu przekazuję oryginały projektów uchwały Rady m.st. Warszawy, złożonych zgodnie z § 29 ust.2 pkt 2 Statutu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 i 14829):

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. w sprawie rozpatrzenia skargi przez Prezenta m.st. Warszawy, | na niezafatwienie wniosku w terminie |
| 2. w sprawie rozpatrzenia skargi | na Prezenta m.st. Warszawy, |
| 3. w sprawie rozpatrzenia skargi | na Prezenta m.st. Warszawy, |
| 4. w sprawie rozpatrzenia skargi | na Prezenta m.st. Warszawy, |
| 5. w sprawie rozpatrzenia skargi Prezenta m.st. Warszawy, | na sposób zafatwienia wniosku przez |

Jednocześnie informuję, iż nie zgłaszam uwag do ww. projektów uchwał.

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
BIURO RADY M.ST. WARSZAWY

2022-12-07 -8-

Nr *GP-KR 219*

Z szanowaniem,

z up. Prezydenta M. St. Warszawy

Michał Glezewski
Zastępca Prezydenta
Miasta Stołecznego Warszawy