

UCHWAŁA NR ...../20....  
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY  
z ..... 20... r.

w sprawie rozpatrzenia skargi ..... na Prezydenta m.st. Warszawy

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) uchwała się, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę ..... na Prezydenta m.st. Warszawy.
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

za zgodności formy prawnej  
RADCA PRAWNY  
W BIURZE PRAWNYM  
Monika Kwiatkowska  
WA-6575

01.12.2022v.

Wydano opinie  
Skarbnika m.st. Warszawy  
z dnia 03 GRU 2022

Załącznik  
do uchwały nr .....  
Rady m.st. Warszawy  
z .....

**Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi**

**na Prezydenta m.st. Warszawy**

W skardze z dnia 7 maja 2022 r. skarżący zarzuca Prezydentowi m.st. Warszawy, będącemu Inwestorem inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 w ciągu ul. Łodygowej na odc. ul. Radzymińska — granica miasta”, dokonanie nieuzasadnionego wydatku w związku ze zbędnym wywłaszczeniem nieruchomości tj. działki o numerze ewidencyjnym 56/36 z obrębem 4-09-09 pod budowę chodnika, którego zdaniem skarżącego nie zrealizowano.

Z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy z pisma Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 30 czerwca 2022 r., znak: FE-WMI.1510.21.2022.ANK (12.EBE.WMI-I) wynika, że projekt zagospodarowania terenu, zatwierdzony decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 282/11/2017 z dnia 19 lipca 2017 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 w ciągu ul. Łodygowej na odc. ul. Radzymińska — granica miasta”, w liniach rozgraniczających teren ww. inwestycji, na działce o numerze ewidencyjnym 56/36 obrębem 4-09-09 przewidywał lokalizację ciągu pieszego, ścieżki rowerowej, zjazdu indywidualnego oraz sieci uzbrojenia terenu w postaci linii elektroenergetycznych nN i SN. W trakcie realizacji inwestycji, biorąc pod uwagę przejście przez ulicę Łodygową, chodnik dla pieszych został zlokalizowany bliżej jezdni, a ciąg rowerowy został odsunięty w kierunku granicy pasa drogowego. Zaktualizowany projekt stałej organizacji ruchu w dniu 15 października 2019 r. uzyskał zatwierdzenie organu zarządzającego ruchem — Biura Polityki Mobilności i Transportu Urzędu m.st. Warszawy.

Wprowadzone zmiany, zgodnie z art. 36a ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.), uznane zostały przez projektanta jako zmiany nieistotne i jako takie zostały wykazane w dokumentacji powykonawczej, załączonej do wniosku o pozwolenie na użytkowanie zrealizowanej inwestycji. Po zrealizowaniu inwestycji, na przejętej pod inwestycję nieruchomości - działce o nr ewidencyjnym 56/36 z obrębem 4-09-09, zgodnie z pierwotnymi założeniami pozostają zlokalizowane: ciąg pieszy, rowerowy i zjazd indywidualny. Zmianie uległa jedynie konfiguracja wskazanych elementów drogi. Aktualne zagospodarowanie terenu w omawianym rejonie dowodzi, że wywłaszczenie przedmiotowej nieruchomości było zasadne.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) Rada m.st. Warszawy informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”.

Wydano opinie  
Skarbnika m.st. Warszawy  
z dnia... 5. 6. 2022

Dane osobowe  
podlegające ochronie

**UZASADNIENIE  
PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

**na Prezydenta m.st. Warszawy**

W dniu 17 maja 2022 r. do Rady m.st. Warszawy wpłynęła skarga na Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 7 maja 2022 r. Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta m.st. Warszawy jest Rada m.st. Warszawy, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych dla budżetu m.st. Warszawy ani dla WPF.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Joanna Dymowska  
Joanna  
Małgorzata  
Dymowska  
Elektronicznie podpisany  
przez Joanna Małgorzata  
Dymowska  
Data: 2022.11.25 14:02:12  
+01'00'

opinie  
m.st. Warszawy  
5 GRU 2022

Dane osobowe  
podlegające ochronie

Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 05 grudnia 2022 r.

do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 z późn. zm.) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi **na Prezydenta m.st. Warszawy**

opiniuję pozytywnie

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy

Zastępca Skarbnika m.st. Warszawy

Dyrektor

Biura Planowania Budżetowego

Marzanna Krajewska

Dane osobowe  
podlegające ochronie



**PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa  
tel. 22 443 10 01, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

NAZELIENI WYKONAWCZY KOMISJI  
BIURO RADY M. ST. WARSZAWY

*[Signature]*  
Piotr Sykut

Warszawa, 6 grudnia 2022 r.

Znak sprawy: GP-KR.0006.219.2022.BZI

*[Handwritten notes: OK - k. s. w. p. / 12. 12.]*

PRZEWODNICZĄCA  
RADY M. ST. WARSZAWY Pani

Ewa Malinowska-Grupińska  
Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Dotyczy: zaopiniowania projektów uchwał

*[Handwritten: Szanowna Pani Przewodnicząca]*

w załączeniu przekazuję oryginały projektów uchwały Rady m.st. Warszawy, złożonych zgodnie z § 29 ust.2 pkt 2 Statutu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 i 14829):

- 1. w sprawie rozpatrzenia skargi na niezafatwienie wniosku w terminie przez Prezenta m.st. Warszawy,
- 2. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezenta m.st. Warszawy,
- 3. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezenta m.st. Warszawy,
- 4. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezenta m.st. Warszawy,
- 5. w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób zafatwienia wniosku przez Prezenta m.st. Warszawy,

Jednocześnie informuję, iż nie zgłaszam uwag do ww. projektów uchwał.

*[Handwritten signature]*

z up. Prezydenta M. St. Warszawy

*[Signature]*  
Michał Golezewski  
Zastępca Prezydenta  
Miasta Stołecznego Warszawy

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY  
BIURO RADY M. ST. WARSZAWY

2022-12-07 -8-

Nr *[Handwritten: CRKR 219]*