

Sprawozdanie z konsultacji projektu Uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przyjęcia Programu współpracy m.st. Warszawy w 2022 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku.

Konsultacje trwały od 25 maja do 18 czerwca 2021 roku. Uwagi do projektu programu oraz pomysły na priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta i organizacji pozarządowych w 2022 roku można było zgłaszać, wypełniając formularz lub biorąc udział w spotkaniu konsultacyjnym online 15 czerwca 2021 roku.

Podmiot zgłaszający propozycje	Uwagi zgłoszone podczas spotkania konsultacyjnego	Uwzględniono/ nie uwzględniono
Przedstawicielka Fundacji Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	Propozycja dwóch zadań priorytetowych. Zakup usług – działania informacyjne dla urzędników, przypominające, że można kupować usługi od organizacji prowadzących działalność gospodarczą lub odpłatną działalność pożytku publicznego. Dostępność – szerokie działania informacyjne dla organizacji pozarządowych dotyczących dostępności.	Uwzględniono

Uwagi o charakterze szczegółowym

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
Fundacja "Sto Pociągów"	§ 4. 2. Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji w 2022 roku, str. 4	1) Kompleksowe, systemowe wsparcie psychologiczne na rzecz następujących grup:	Obecnie większość konkursów jest skierowanych wobec wąsko określonych grup odbiorców lub na ściśle sprecyzowany cel. To pozwala dokładnie określić zadanie, jakie ma być realizowane w ramach danego konkursu – z drugiej strony	Częściowo uwzględniono – na podstawie przesłanych priorytetów zespół roboczy zaproponował bardziej ogólny zapis, który obejmie więcej zakresów – łagodzenie skutków pandemii, w tym wsparcie psychologiczne.

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
			<p>utrudnia przeprowadzenie inicjatyw o charakterze szerokim, obejmujących kilka grup odbiorców, a skierowanych na jeden cel (np. przeciwdziałanie przemocy, uzależnieniom). Nasza propozycja traktuje zadanie publiczne w sposób systemowy. Jesteśmy przekonani, że stworzenie przestrzeni na kompleksowe, uzupełniające się działania, obejmujące kilka grup docelowych, opisane w ramach spójnego planu, zaowocuje bardziej trwałymi, głębszymi zmianami w środowisku i przynieść lepsze rezultaty niż działania o charakterze punktowym. Widzimy dużą potrzebę środowiskową takich wielopoziomowych interwencji. Jako priorytetowe postrzegamy problemy społeczne wśród grup opisanych w kolejnych podpunktach. Pomoc dla tych grup powinna zostać potraktowana priorytetowo w planowaniu zadań publicznych na najbliższy czas. Jako jeden z powodów wskazujemy również skutki kryzysu wywołanego przez pandemię COVID-19 i jej konsekwencje dla opisanych grup.</p>	
Fundacja "Sto Pociach"		a) Przeciwdziałania uzależnieniom oraz zaburzeniom psychicznym wśród osób dorosłych, które	Osoby dorosłe, w wieku produkcyjnym stanowią główny trzon społeczeństwa i wypełniają rozmaite role o charakterze	

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
		dorastały w problemowych rodzinach.	osobistym, rodzinnym i zawodowym. Od ich kondycji psychicznej zależy dobro wielu innych grup: dzieci i członków rodzin, seniorów, osób ze środowiska pracy, itp. w zależności od roli. Dorastając w rodzinach dotkniętych problemem uzależnienia, przemocy, traumy, są bardziej podatne na zaburzenia psychiczne w dorosłym życiu oraz na powielenie negatywnych schematów. Wsparcie tej grupy jest kluczowe dla funkcjonowania społeczeństwa jako całości, ponieważ pociąga za sobą lepsze funkcjonowanie środowisk, w jakich te osoby przybywają na co dzień. Innymi słowy, pomoc dla tej grupy pociąga za sobą w sposób pośredni pomoc dla kolejnych grup społecznych. Jest ona również szczególnie potrzebna w trakcie kryzysu wywołanego przez pandemię COVID-19, gdyż w ostatnim czasie obserwujemy znaczne pogorszenie się zdrowia psychicznego w społeczeństwie (wskutek poczucia bezsilności, konsekwencji zdrowotnych, utraty pracy, spadku przychodów, itp.) i wzmożoną potrzebę profesjonalnego wsparcia.	
Fundacja "Sto Pociach"		b) Wsparcie psychologiczne dla rodzin i wzmacniania bezpiecznych więzi rodzinnych.	Pomoc skierowana do rodziców oraz opiekunów prawnych dzieci w wieku od momentu urodzenia do zakończenia etapu	

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
			<p>edukacji szkolnej i akademickiej. Rodziców, którzy doświadczają w czasie epidemii COVID-19 jej społecznych i ekonomicznych skutków, kryzysu emocjonalnego w pełnieniu swoich ról życiowych, trudności wychowawczych połączonych z koniecznością ciągłego pozostawania z dziećmi w domach, izolacji, poczucia osamotnienia wobec problemów.</p> <p>Wsparcie zorientowane na wzmacnianie bliskich i bezpiecznych więzi z dziećmi oraz budowanie konstruktywnych postaw rodzicielskich rozumiane są jako profilaktyka uzależnień i przemocy poprzez oferowanie przeciwwagi dla negatywnych schematów radzenia sobie z trudnymi sytuacjami i wyzwaniami.</p>	
Fundacja "Sto Pociągów"		c) Wsparcie psychologiczne na rzecz środowisk nauczycielskich.	<p>Wobec nauczycieli i pracowników szkół jest kierowana bogata oferta szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności radzenia sobie z określonymi problemami w obszarze wykonywanej profesji. Brak jednak propozycji wsparcia psychologicznego i emocjonalnego dla samych nauczycieli – wsparcia, które jest nieodzowne w tak wymagającej i obciążającej pracy, jaką jest zawód edukatora. Pracy wymagającej nieustannego godzenia osobistych marzeń,</p>	

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
			<p>aspiracji i potrzeb z potrzebami i możliwościami ich uczniów, oczekiwaniami i nieodłącznymi ocenami rodziców oraz celami, programami i realną wydolnością samego systemu szkolnego. Jest to paca pod nieustanną presją, dla której często nie ma ujścia. Wymagania są szczególnie duże w czasie pandemii COVID-19, a szkoła jest miejscem styku kolejnych zmian i obostrzeń, konieczności stawiania czoła nowym formom nauczania, sytuacji dużej niepewności, frustracji uczniów i ich rodziców. Obserwowany kryzys w oświacie wymaga dostarczenia wsparcia emocjonalnego dla samych nauczycieli, by mogli oni efektywnie działać w swoim środowisku pracy, nie tracąc motywacji, pozostając w zawodzie i mogąc odpowiadać na potrzeby jakie stawia przed nimi rzeczywistość. Pomoc dla tej grupy powinna zostać potraktowana priorytetowo w planowaniu zadań publicznych w obecnej sytuacji i przez pewnie czas po jej zakończeniu.</p>	

Uwagi o charakterze ogólnym

Podmiot zgłaszający propozycje	Uwagi	Sugerowana zmiana	Uzasadnienie	Uwzględniono/nie uwzględniono
Fundacja "Sto Pociach"	Finansowanie / dofinansowanie działań oraz sposób ich rozliczania: większość konkursów jest jednak rozpisywana na zasadzie pełnego finansowania, przypuszczalnie ze względu na ułatwiony sposób rozliczania projektu po jego zakończeniu.	Zmiana dotyczy otwarcia możliwości dofinansowania zadania publicznego, a nie wyłącznie opcji pełnego finansowania działań. Widzimy wyraźną potrzebę, aby część kosztu przenosić na uczestników projektów, choćby w symbolicznym wymiarze.	Jest to ważne ze względu na potrzebę posiadania zabezpieczenia i bufora w sytuacji rezygnacji chętnych i konieczności pokrycia kosztu ich uczestnictwa, pomimo braku obecności, kiedy jest zbyt późno, by ponownie otwierać rekrutację. Drugi powód jest taki, że nawet niewielka, symboliczna opłata za uczestnictwo zwiększa motywację do udziału w projekcie i korzyści wyniesione z niego przez stronę.	Nie uwzględniono. Odpłatność od uczestników zadań publicznych nie jest regulowana w rocznym programie współpracy. To zagadnienie powinno być ustalane na etapie konsultacji projektów ogłoszeń konkursowych.

Uwagi o charakterze szczegółowym

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
BKDS ds. organizacji wspierających	Par. 4. Ust. 2. Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji w 2022 roku: 1) ; 2) ; 3) .	Par. 4 ust. 2. Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji w 2022 roku: 1); przygotowanie organizacji do wdrożenia zasad dostępności – edukowanie, informowanie, wspieranie	Od 6 września 2021 wchodzi w życie ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. W związku z nowymi przepisami, które dla organizacji są na razie trudne do zrozumienia, budzą strach i poczucie niepewności czy podołają obowiązkom,	Dwie pierwsze propozycje – częściowo uwzględniono – zespół roboczy do rozpatrywania uwag zaproponował bardziej ogólny zapis: szerokie działania informacyjne dla organizacji pozarządowych dotyczące dostępności. Trzecia propozycja – nie uwzględniono – zadanie to wpisane jest do Programu

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
		<p>2); edukowanie, informowanie, wspieranie KDSów, w tym członków komisji konkursowych w zakresie umiejętności oceny zasad dostępności w ogłoszeniach konkursowych oraz ofertach na realizację zadań publicznych</p> <p>3); wsparcie dla KDS - rozwój kompetencji, umiejętności osób zasiadających w KDSach (z ngo i z urzędu) oraz osób z urzędu współpracujących z ngo</p>	<p>uważamy, że zadania priorytetowe w 2022 r. powinny się skupić wokół tego właśnie tematu. Wyróżniliśmy dwie grupy, jedna to organizacje pozarządowe. Drugą są Komisje Dialogu Społecznego, bo z tego co wiemy informacje o wymogach dostępności będą specyficzne dla poszczególnych branż czy nawet bardziej dla poszczególnych konkursów. Dlatego warto zadbać o edukację osób zasiadających w KDS (i to zarówno osób z ngo jak i z urzędu), bo potrafiły dookreślić czy skonsultować zasady dostępności zawarte w ogłoszeniu konkursowym w stosunku do ogłaszanego zadania. I druga rzecz z tym związana, to wsparcie dla osób zasiadających w komisjach konkursowych, również związane z wiedzą i umiejętnościami oceny zasad dostępności opisanych w składanych ofertach. Trzecią grupą która wydaje nam się ważna to urzędnicy współpracujący z</p>	<p>rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych.</p>

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
			<p>organizacjami, by też ich wiedza z zakresu dostępności i określana zasad choćby w ogłoszeniach konkursowych zwiększyła się. Tej ostatniej grupy nie wymieniliśmy w proponowanych przez nas zadaniach priorytetowych, bo jak rozumiemy w urzędzie już trwa ten proces edukacyjny. I ostatnie proponowane przez nas zadanie, związane jest z taką ogólną potrzebą wspierania kompetencji, rozwoju kompetencji osób zasiadających w KDSach oraz osób z urzędu współpracujących z ngo – takie wsparcie dla KDSów. Tu już nie chodzi tylko o dostępność ale raczej takie „miękkie” umiejętności współpracy choć oczywiście tu mieszczą się też kwestie wiedzowe.</p>	

Uwagi o charakterze ogólnym

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
Fundacja Nowa Bajka	W § 10 ust. 5 i 6 mowa jest o komisjach konkursowych, w skład których wchodzi min. 2 przedstawicieli organizacji pozarządowych wskazanych przez właściwe KDS-y. Brak natomiast zastrzeżenia, że przedstawiciele organizacji pozarządowych biorą udział w ocenie merytorycznej złożonych ofert w ramach danego konkursu pod warunkiem, iż reprezentowana przez nich organizacja pozarządowa nie złożyła w tym konkursie swojej oferty.	Dodanie ustępu lub rozwinięcie ust. 5 o zapis: <i>Przedstawiciele organizacji pozarządowych biorą udział w pracach komisji oceniającej pod warunkiem, iż reprezentowana przez nich organizacja pozarządowa nie złożyła w danym konkursie oferty.</i>	Na dzień dzisiejszy dopuszczalna jest sytuacja, w której pracownik organizacji pozarządowej bierze udział w ocenie ofert złożonych w trybie małych dotacji, w której reprezentowana przez niego organizacja pozarządowa złożyła swoją ofertę. Uważam, że taka sytuacja rodzi podejrzenie stronniczości, subiektywizmu nawet, jeśli dana osoba wstrzymuje się od oceny oferty swojej organizacji, a ocenia oferty pozostałe (np. sprzeciwiając się rekomendacji do dofinansowania innych ofert po to, aby oferta reprezentowanej organizacji otrzymała	Nie uwzględniono. Roczny program współpracy nie reguluje kwestii powoływania zespołów roboczych. Jednak idea zapisu jest już wdrażana w m.st. Warszawie. Zasada ta jest uregulowana w procedurze konkursowej - członek komisji konkursowej zobowiązany jest do podpisania oświadczenia o bezstronności i poufności.

Podmiot zgłaszający propozycje	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz podaniem nr strony	Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis)	Uzasadnienie	Uwzględniono/ nie uwzględniono
			<p>dofinansowanie). W większości szanowanych, cenionych społecznie konkursów osoba oceniająca nie może być w żaden sposób powiązana z ocenianymi ofertami, po to właśnie, aby wykluczyć konflikt interesów.</p>	