

**Sprawozdanie z konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami,
o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku
publicznego i o wolontariacie (15 czerwca – 8 lipca 2020 roku) oraz uzgodnień z biurami
Urzędu m.st. Warszawy i dzielnicami m.st. Warszawy (9 czerwca – 3 lipca 2020 roku)
projektu programu współpracy m.st. Warszawy w 2021 roku z organizacjami
pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24
kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**



Prace nad projektem programu współpracy m.st. Warszawy w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie rozpoczęły się w czerwcu 2020 roku i trwały do lipca 2020 roku. W ramach

uzgodnień i konsultacji wpłynęło 41 uwag, w tym 25 uwag szczegółowych oraz 16 uwag ogólnych, spośród których uwzględniono 15 uwag, częściowo uwzględniono 5, a 21 uwag nie uwzględniono.

Pełnomocniczka Prezydenta ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi zwróciła się z prośbą do organizacji pozarządowych oraz pracowników Urzędu, aby w trakcie konsultacji i uzgodnień, oprócz uwag, zgłaszać propozycje priorytetowych zadań publicznych w zakresie współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi. Biorąc pod uwagę propozycje ze spotkania konsultacyjnego, uzgodnień z biurami i dzielnicami oraz konsultacji z organizacjami pozarządowymi, zespół roboczy wybrał 3 priorytety:

1. Promocja współpracy organizacji pozarządowych ze szkołami, wypracowanie narzędzi i materiałów ułatwiających wspólne działania.
2. Wypracowanie rekomendacji mających na celu wsparcie stabilności zatrudnienia w organizacjach pozarządowych realizujących zadania publiczne m.st. Warszawy.
3. Ujednoczenie oraz upowszechnienie zasad dotyczących przyznawania organizacjom pozarządowym lokali na preferencyjnych warunkach.

Konsultacje z organizacjami pozarządowymi

Do udziału w konsultacjach, które trwały od 15 czerwca do 8 lipca 2020 roku – zgodnie z uchwałą nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – zostały zaproszone organizacje pozarządowe działające na terenie Warszawy.

Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczono na stronach www.ngo.um.warszawa.pl, www.konsultacje.um.warszawa.pl i www.warszawa.ngo.pl. Zainteresowane organizacje mogły przekazać swoje uwagi na formularzu, dostarczając go osobiście do siedziby Pełnomocniczki, za pomocą poczty elektronicznej, faksem lub pocztą tradycyjną.

23 czerwca odbyło się spotkanie konsultacyjne online, na którym Pełnomocniczka Prezydenta m.st. Warszawy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi omówiła zmiany w projekcie programu. Głównym celem spotkania było przedstawienie/wypracowanie pomysłów na priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2021 roku z organizacjami

pozarządowymi. W spotkaniu wzięli udział pracownicy Centrum Komunikacji Społecznej oraz czworo przedstawicieli organizacji pozarządowych. Wypracowano następujące propozycje priorytetowych zadań publicznych:

1. Upowszechnienie wśród urzędników i organizacji oraz ujednolicenie w dzielnicach zasad dotyczących przyznawania organizacjom pozarządowym lokali na preferencyjnych warunkach.
2. Prekariat w organizacjach pozarządowych – wspieranie stabilności działań organizacji, tak aby zatrudniały współ/pracowników na godnych warunkach. / Wspieranie stabilności działań organizacji pozarządowych realizujących zadania publiczne w celu utrzymywania miejsc pracy.
3. Wypracowanie ram i zasad wsparcia doradczego udzielanego organizacjom przez urzędników miejskich.
4. Prowadzenie działań informacyjnych dot. struktury dialogu obywatelskiego.
5. Zadania, które przyczyniają się do uwzględniania w projektach wrażliwości na problematykę zmian klimatycznych.
6. Włączanie organizacji pozarządowych w tworzenie dokumentów strategicznych dla miasta.

W trakcie konsultacji wpłynęło 5 formularzy z uwagami. Uwagi zgłosiły:

- 1) Branżowa Komisja Dialogu Społecznego ds. kultury
- 2) Branżowa Komisja Dialogu Społecznego ds. organizacji wspierających
- 3) Stowarzyszenie Klon/Jawor
- 4) Warszawska Rada Seniorów
- 5) uczestniczka konsultacji

Uzgodnienia z dzielnicami m.st. Warszawy i biurami Urzędu m.st. Warszawy

Uzgodnienia z biurami Urzędu m.st. Warszawy i dzielnicami m.st. Warszawy trwały od 9 czerwca do 3 lipca 2020 roku.

Projekt wymagał uzgodnienia z następującymi komórkami:

- 1) Dzielnicą Bemowo m.st. Warszawy
- 2) Dzielnicą Białołęka m.st. Warszawy
- 3) Dzielnicą Bielany m.st. Warszawy
- 4) Dzielnicą Mokotów m.st. Warszawy
- 5) Dzielnicą Ochota m.st. Warszawy
- 6) Dzielnicą Praga-Południe m.st. Warszawy
- 7) Dzielnicą Praga-Północ m.st. Warszawy
- 8) Dzielnicą Rembertów m.st. Warszawy
- 9) Dzielnicą Śródmieście m.st. Warszawy
- 10) Dzielnicą Targówek m.st. Warszawy
- 11) Dzielnicą Ursus m.st. Warszawy
- 12) Dzielnicą Ursynów m.st. Warszawy
- 13) Dzielnicą Wawer m.st. Warszawy
- 14) Dzielnicą Wesoła m.st. Warszawy
- 15) Dzielnicą Wilanów m.st. Warszawy
- 16) Dzielnicą Włochy m.st. Warszawy
- 17) Dzielnicą Wola m.st. Warszawy
- 18) Dzielnicą Żoliborz m.st. Warszawy
- 19) Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy
- 20) Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy

- 21) Biuro Cyfryzacji Miasta Urzędu m.st. Warszawy
- 22) Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy
- 23) Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy
- 24) Biuro Infrastruktury Urzędu m.st. Warszawy
- 25) Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy
- 26) Biuro Marketingu Miasta Urzędu m.st. Warszawy
- 27) Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy
- 28) Biuro Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej Urzędu m.st. Warszawy
- 29) Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy
- 30) Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy
- 31) Biuro Planowania Budżetowego Urzędu m.st. Warszawy
- 32) Biuro Polityki Lokalowej Urzędu m.st. Warszawy
- 33) Biuro Polityki Mobilności i Transportu Urzędu m.st. Warszawy
- 34) Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
- 35) Biuro Polityki Zdrowotnej Urzędu m.st. Warszawy
- 36) Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy
- 37) Biuro Sportu i Rekreacji Urzędu m.st. Warszawy
- 38) Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m.st. Warszawy
- 39) Biuro Współpracy Międzynarodowej Urzędu m.st. Warszawy
- 40) Gabinet Prezydenta Urzędu m.st. Warszawy

Karty uzgodnienia z uwagami wpłynęły z 3 dzielnic i 10 biur.

Dzielnice m.st. Warszawy, które przesyłały kartę uzgodnienia z uwagami:

- 1) Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy
- 2) Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy
- 3) Dzielnica Wola m.st. Warszawy

Biura Urzędu m.st. Warszawy, które przesyłały kartę uzgodnienia z uwagami:

- 1) Biuro Cyfryzacji Urzędu m.st. Warszawy
- 2) Biuro Infrastruktury Urzędu m.st. Warszawy
- 3) Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy
- 4) Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy
- 5) Biuro Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej Urzędu m.st. Warszawy
- 6) Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy
- 7) Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy
- 8) Biuro Planowania Budżetowego Urzędu m.st. Warszawy
- 9) Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
- 10) Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy

Harmonogram prac nad projektem programu współpracy na 2021 rok

- 1) Opracowanie propozycji szczegółowych zapisów – 1 tydzień czerwca
- 2) Wskazanie priorytetów do rocznego programu współpracy – w trakcie konsultacji
- 3) Konsultacje z organizacjami pozarządowymi – 15 czerwca – 8 lipca
- 4) Uzgodnienia z biurami i dzielnicami – 9 czerwca – 3 lipca
- 5) Zespół roboczy – druga połowa lipca
- 6) Publikacja zestawienia zgłoszonych uwag w czasie konsultacji na stronie www.ngo.um.warszawa.pl i <https://konsultacje.um.warszawa.pl/> – lipiec

- 7) Opublikowanie sprawozdania z konsultacji na stronie www.ngo.um.warszawa.pl i <https://konsultacje.um.warszawa.pl/> - lipiec
- 8) Biuro Prawne Urzędu m.st. Warszawy – lipiec/sierpień
- 9) Skarbnik m.st. Warszawy – sierpień/wrzesień
- 10) Gabinet Prezydenta Urzędu m.st. Warszawy – wrzesień
- 11) Przekazanie do Rady m.st. Warszawy – wrzesień
- 12) Planowane przyjęcie programu przez Radę m.st. Warszawy – 24 września/ 15 października
- 13) Opublikowanie programu na stronie www.ngo.um.warszawa.pl – wrzesień/ październik

UWAGI

do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy m.st. Warszawy w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Uwagi o charakterze szczegółowym

Ip.	obecne brzmienie przepisu	proponowane brzmienie przepisu	uzasadnienie	podmiot zgłaszający uwagi	adnotacja: 1) uwzględniono lub 2) nie uwzględniono oraz uzasadnienie
1	§2. 14) komórkach organizacyjnych Urzędu – rozumie się przez to wchodzące w skład Urzędu m.st. Warszawy biura i wydziały dla dzielnic;	Stosować konsekwentnie w całym tekście uchwały albo usunąć ze słowniczka.	Termin komórki organizacyjne Urzędu - używany tylko w § 30. 1. W tekście najczęściej używane są odrębnie terminy: biura oraz wydziały dla dzielnic. Np. § 9. 1. Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic ... § 11. 3. (.) konkurs organizowany przez biuro lub wydział dla dzielnicy albo w ramach małej dotacji przyznanej za pośrednictwem biura lub wydziału dla dzielnicy. § 31.2. (.)biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają do konsultacji (.)	Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy	częściowo uwzględniono
2	§ 2. 20) naczelniku wydziału dla dzielnicy – rozumie się przez to kierownika podstawowej komórki organizacyjnej Urzędu m.st. Warszawy, której właściwość miejscowa obejmuje jedną dzielnicę;	§ 2. 20) naczelniku wydziału dla dzielnicy – rozumie się przez to kierownika podstawowej komórki organizacyjnej urzędu dzielnicy m.st. Warszawy, której właściwość miejscowa obejmuje jedną dzielnicę;	Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym wydział dla dzielnicy jest podstawową komórką	Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono

	32) wydziale dla dzielnicy – rozumie się przez to podstawową komórkę organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy, której właściwość miejscowa obejmuje jedną dzielnicę;	32) wydziale dla dzielnicy – rozumie się przez to podstawową komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy m.st. Warszawy, której właściwość miejscowa obejmuje jedną dzielnicę;	organizacyjną urzędu dzielnicy, nie Urzędu Miasta. § 2 RO: 1) biurze - rozumie się przez to podstawową komórkę organizacyjną Urzędu (.), 22) wydziale dla dzielnicy - rozumie się przez to podstawową komórkę organizacyjną urzędu dzielnicy,		
3	§ 2. 28) stronie Miasta – rozumie się przez to stronę internetową znajdującą się pod adresem www.ngo.um.warszawa.pl ;	Usunąć ze słowniczka, albo stosować konsekwentnie.	§23. Miasto prowadzi wyodrębnioną podstronę internetową w ramach strony Urzędu m.st. Warszawy (www.ngo.um.warszawa.pl), poświęconą tematyce organizacji pozarządowych, na której znajdują się informacje dotyczące współpracy.	Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy	częściowo uwzględniono (zmiana paragrafu 23, pozostawienie pojęcia w słowniczku)
4	§ 3. 2. 2) realizację zadań publicznych w ustawie, o których mowa w § 6 ust. 1;	2) realizację zadań publicznych, o których mowa w ustawie w § 6 ust. 1;	omyłka	Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
5	§ 3. 2. 3) wzmocnienie pozycji organizacji i zapewnienie im równych z innymi podmiotami szans w realizacji zadań publicznych; 4) wspieranie rozwoju organizacji;	3) wzmocnienie pozycji organizacji pozarządowych i zapewnienie im równych z innymi podmiotami szans w realizacji zadań publicznych; 4) wspieranie rozwoju organizacji pozarządowych;	W całym tekście ust.2. wymiennie używane terminy: organizacje i organizacje pozarządowe. W słowniczku – § 2. 21) organizacjach pozarządowych. Ujednolicić.	Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono

6	<p>§ 4 ust. 2 Brak.</p>	<p>§ 4 ust. 2 Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie dokumentów wymienionych w ust.1: 1) „Wprowadzenie wiedzy na temat organizacji pozarządowych do edukacji szkolnej, także poprzez bezpośredni udział organizacji pozarządowych w zajęciach lekcyjnych”.</p>	<p>Realizacja przedmiotowego zadania spowoduje zwiększenie poziomu wiedzy na temat organizacji pozarządowych, co wpłynie na wzrost świadomości społecznej na temat ich roli i działalności.</p>	<p>Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy</p>	<p>nie uwzględniono biorąc pod uwagę propozycje ze spotkania konsultacyjnego, uzgodnień z biurami i dzielnicami oraz konsultacjami z organizacjami pozarządowymi, zespół roboczy wybrał 3 priorytety</p>
7	<p>§ 4. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w Strategii #Warszawa2030 i w innych dokumentach strategicznych, w dokumentach wykonawczych do nich oraz w programach przyjętych zgodnie z odrębnymi przepisami.</p>	<p>§ 4. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w Strategii #Warszawa2030 i w innych dokumentach strategicznych, w dokumentach wykonawczych do nich oraz w programach przyjętych zgodnie z odrębnymi przepisami, które są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej https://bip.warszawa.pl/.</p>	<p>Organizacje, szczególnie nowe, mogą mieć trudność w samodzielnym zgromadzeniu wiedzy o tym, jakie programy w poszczególnych zakresach, przyjęło m.st. Warszawa</p>	<p>Dzielnica Wola m.st. Warszawy</p>	<p>nie uwzględniono – organizacje nie szukają tego typu informacji w BIPie, nie ma dedykowanego miejsca w BIPie, w którym zebrane są tego typu informacje</p>
8	<p>Rozdział 1 § 4. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w Strategii #Warszawa2030 i w innych dokumentach strategicznych, w dokumentach wykonawczych do nich oraz w programach przyjętych zgodnie z odrębnymi przepisami.</p>	<p>Rozdział 1 § 4. 2. Priorytetowym zadaniem publicznym w zakresie współpracy Miasta w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi jest rozwijanie nowego rodzaju konsultacji społecznych w formie paneli tematycznych, zgodnych z metodologią panelu obywatelskiego, których celem</p>	<p>Zarządzeniem nr 756/2020 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 15.06.2020 r. został ogłoszony otwarty konkurs ofert na realizację w latach 2020 - 2021 zadania publicznego o nazwie Warszawski Panel Klimatyczny, który wypracuje rekomendacje w zakresie zwiększania efektywności energetycznej</p>	<p>Biuro Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej</p>	<p>nie uwzględniono biorąc pod uwagę propozycje ze spotkania konsultacyjnego, uzgodnień z biurami i dzielnicami oraz konsultacjami z organizacjami pozarządowymi,</p>

		jest wypracowywanie rekomendacji w priorytetowych dla Miasta sprawach. Organizacja paneli tematycznych jest powierzana organizacjom pozarządowym.	m.st. Warszawy oraz udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym Miasta. Warszawski Panel Klimatyczny jest spójny z metodologią panelu obywatelskiego, Panel obywatelski jest skuteczną i coraz popularniejszą formą konsultacji społecznych władz samorządowych z mieszkańcami, którą warto rozwijać. Pozwala na szerokie konsultacje społeczne, z wykorzystaniem ekspertów, z reprezentatywną grupą mieszkańców. Angażuje mieszkańców, ruchy społeczne oraz organizacje pozarządowe, wpływając na zwiększenie zaufania do władz Miasta oraz na jakość współpracy pomiędzy władzami samorządowymi a mieszkańcami.	Urzędu m.st. Warszawy	zespół roboczy wybrał 3 priorytety
9	§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2021 roku będą ogłaszane, w następujących terminach: do 30 listopada 2020 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2021 roku lub w pierwszej jego połowie;	§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2021 roku będą ogłaszane, w następujących terminach: do 4 grudnia 2020 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2021 roku lub w pierwszej jego połowie;	Co roku mamy problem z ogłoszeniem konkursów w wyznaczonym terminie ze względu na nie uchwalony jeszcze budżet na kolejny rok. W związku z powyższym proponujemy urealnić termin ogłaszania konkursów.	Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy	nie uwzględniono większość biur i dzielnic dotrzymuje terminów, projekty ogłoszeń konkursowych mogą być przygotowywane wcześniej, ogłaszanie konkursów w grudniu uniemożliwi realizację zadań od stycznia
10	§8.1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2021 roku będą ogłaszane, w następujących terminach: a. do 30 listopada 2020 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2021 roku lub w pierwszej jego połowie;	Do 15 października 2020 lub wcześniej	21 dni na składanie wniosków + co najmniej tydzień na rozpatrzenie + co najmniej tydzień na ogłoszenie wyników + podpisanie umowy = wchodzimy na styczeń Chyba, że chodzi o asekurację w sytuacji np. programu rządowego, gdy czekamy na rozporządzenie odpowiedniego ministra.	Uwaga zgłoszona w trybie konsultacji	nie uwzględniono – propozycja niezgodna z zapisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

11	<p>§ 9. 1. Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z załącznikami do konsultacji właściwym merytorycznie KDS-om. W przypadku braku BKDS-u lub DKDS-u, biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z załącznikami właściwemu merytorycznie BKDS-owi działającemu przy innym biurze. W przypadku braku właściwego merytorycznie BKDS-u, właściwy BKDS wskazywany jest przez WRDPP.</p>	<p>§ 9. 1. Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z załącznikami do konsultacji właściwym merytorycznie KDS-om. W przypadku braku BKDS-u lub DKDS-u, biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z załącznikami właściwemu merytorycznie BKDS-owi działającemu przy innym biurze, wskazanemu przez WRDPP.</p>	<p>Zapis w zaproponowanym brzemieniu budzi wątpliwość czy w przypadku braku właściwego merytorycznie BKDSu każdorazowo jest on wskazywany przez WRDPP.</p>	<p>Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>nie uwzględniono – każdy konkurs ma swoją specyfikę i musi być wskazany właściwie merytorycznie BKDS</p>
12	<p>§ 9. 1. Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z załącznikami do konsultacji właściwym merytorycznie KDS-om. W przypadku braku BKDS-u lub DKDS-u, biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z załącznikami właściwemu merytorycznie BKDS-owi działającemu przy innym biurze. W przypadku braku właściwego merytorycznie BKDS-u, właściwy BKDS wskazywany jest przez WRDPP. (str. 5-6)</p>	<p>§ 9. 1. Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z załącznikami do konsultacji właściwym merytorycznie KDS-om oraz właściwym ciałom społecznym, jak np. rady seniorów. W przypadku braku BKDS-u lub DKDS-u, biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z załącznikami właściwemu merytorycznie BKDS-owi działającemu przy innym biurze. W przypadku braku właściwego merytorycznie BKDS-u,</p>	<p>Zgodnie ze Statutem Warszawskiej Rady Seniorów (Załącznik do uchwały nr LXXXV/2188/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 3 lipca 2014 r.) do zadań Rady należy w szczególności opracowywanie we współpracy z Komisją Dialogu Społecznego (KDS) kierunków, standardów, rozwiązań i działań na rzecz seniorów oraz opiniowanie projektów aktów wydawanych przez organy m.st. Warszawy dotyczących spraw ważnych dla seniorów. Dlatego też istotne jest, by w przypadku ogłoszeń konkursowych, dotyczących projektów poświęconych osobom starszym, konsultowały je rady seniorów,</p>	<p>Warszawska Rada Seniorów</p>	<p>nie uwzględniono – biura i dzielnice mają obowiązek przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi, Warszawska Rada Seniorów nie jest grupą reprezentatywną organizacji pozarządowych i jej członkami nie muszą być przedstawiciele organizacji pozarządowych</p>

		właściwy BKDS wskazywany jest przez WRDPP.	które są przedstawicielami warszawskich seniorów w strukturach miejskich.		
13	5. W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwóch przedstawicieli Prezydenta oraz co najmniej dwóch przedstawicieli organizacji pozarządowych wskazanych przez właściwe KDS-y. (str. 7)	5. W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwóch przedstawicieli Prezydenta oraz co najmniej dwóch przedstawicieli organizacji pozarządowych wskazanych przez właściwe KDS-y oraz/lub inne właściwe danemu obszarowi ciała społeczne, jak Warszawska Rada Seniorów.	Zgodnie ze Statutem Warszawskiej Rady Seniorów (Załącznik do uchwały nr LXXXV/2188/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 3 lipca 2014 r.) do zadań Rady należy w szczególności opracowywanie we współpracy z Komisją Dialogu Społecznego (KDS) kierunków, standardów, rozwiązań i działań na rzecz seniorów oraz opiniowanie projektów aktów wydawanych przez organy m.st. Warszawy dotyczących spraw ważnych dla seniorów. Dlatego też istotne jest, by w przypadku konkursów, dotyczących projektów poświęconych osobom starszym, opiniowały je rady seniorów, a ich przedstawiciele stawali się członkami komisji konkursowych. Rady seniorów są przedstawicielami warszawskich seniorów w strukturach miejskich, dlatego ich głos powinien być brany pod uwagę.	Warszawska Rada Seniorów	nie uwzględniono – Komisje Dialogu Społecznego wskazują przedstawicieli do komisji konkursowych, wśród których mogą być przedstawiciele Warszawskiej Rady Seniorów – taka jest praktyka stosowana w Mieście
14	§ 23. Miasto prowadzi wyodrębnioną podstronę internetową w ramach strony Urzędu m.st. Warszawy (www.ngo.um.warszawa.pl),	oraz informacje dla mieszkańców dotyczące usług świadczonych przez te organizacje	Mieszkańcy nie mają jednego miejsca, w którym byłaby zbiorcza informacja np. gdzie znaleźć poradę (nie tylko prawną), gdzie są i jakie	Uwaga zgłoszona w trybie konsultacji	nie uwzględniono – prowadzenie portalu o wskazanej tematyce zlecane jest organizacji pozarządowej

	poświęconą tematyce organizacji pozarządowych, na której znajdują się informacje dotyczące współpracy.		placówki dla dzieci, młodzieży, seniorów, rodziców itp. oraz inne formy pomocy i usług prowadzonych przez ngo w mieście		na portalu warszawa.ngo.pl organizacje pozarządowe mogą same dodawać informacje, co nie jest możliwe na stronie miejskiej
15	§ 25 ust. 14 Przewodniczący BKDS-u w 2021 roku jest zobowiązany najpóźniej do dnia 31 stycznia 2022 roku przedstawić sprawozdanie z prac BKDS-u w 2021 roku i przesłać je do Pełnomocnika oraz do dyrektora biura, przy którym działa BKDS.	§ 25 ust. 14 Przewodniczący BKDS-u w 2021 roku jest zobowiązany najpóźniej do dnia 28 lutego 2022 roku przedstawić sprawozdanie z prac BKDS-u w 2021 roku i przesłać je do Pełnomocnika oraz do dyrektora biura, przy którym działa BKDS.	Uwaga BKDS-u ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie – do 31 stycznia danego roku składane są sprawozdania z realizacji umów zawartych z m.st. Warszawą. Nałożenie się terminów utrudnia dotrzymanie terminowego złożenia sprawozdania.	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
16	Strony: 9, 10. Rozdział 4 Podmioty realizujące współpracę Miasta z organizacjami pozarządowymi §25 ust.15 15. Posiedzenia BKDS-u są jawne i otwarte. BKDS sporządza i przesyła do zamieszczenia na stronie internetowej Miasta za pośrednictwem przedstawiciela Miasta, który jest członkiem BKDS-u: 1) aktualną informację o przewodniczącym i prezydium wraz z danymi kontaktowymi oraz	Strony: 9,10. Rozdział 4 Podmioty realizujące współpracę Miasta z organizacjami pozarządowymi §25 ust.15 15. Posiedzenia BKDS-u są jawne i otwarte. BKDS sporządza i przesyła do CKSu do zamieszczenia na stronie internetowej Miasta za pośrednictwem przedstawiciela Miasta, który jest członkiem BKDS-u: 1) aktualną informację o przewodniczącym i	Stronę miejską poświęconą współpracy z organizacjami pozarządowymi monitoruje i administruje CKS. W związku z powyższym nie ma konieczności angażowania pracowników poszczególnych biur w pośredniczenie pomiędzy komisjami a CKS-em. Tym bardziej, że w praktyce komisje korzystają właśnie ze ścieżki zamieszczenia informacji zawartej w naszej propozycji.	Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy	nie uwzględniono – celowo w programie nie są wprowadzane nazwy własne biur, ponieważ mogą się zmieniać w trakcie roku, z praktyki wynika, że ten sposób przesyłania informacji jest efektywny

	<p>aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych. Listę można aktualizować także w ciągu roku kalendarzowego;</p> <p>2) ogłoszenia o miejscu i terminie posiedzeń (na co najmniej pięć dni roboczych przed terminem spotkania) oraz program spotkania;</p> <p>3) uchwały i stanowiska podejmowane przez BKDS;</p> <p>4) roczne sprawozdanie z pracy BKDS-u.</p>	<p>prezydium wraz z danymi kontaktowymi oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych. Listę można aktualizować także w ciągu roku kalendarzowego;</p> <p>2) ogłoszenia o miejscu i terminie posiedzeń (na co najmniej pięć dni roboczych przed terminem spotkania) oraz program spotkania;</p> <p>3) uchwały i stanowiska podejmowane przez BKDS;</p> <p>4) roczne sprawozdanie z pracy BKDS-u.</p>			
17	<p>Art. 26 ust.7 W skład DKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych z głosem doradczym działających w zakresie zadań publicznych należących do dzielnicy, przy której działa DKDS oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez zarząd dzielnicy.</p>	<p>Art. 26 ust.7 W skład DKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych z głosem doradczym działających w zakresie zadań publicznych należących do dzielnicy, przy której działa DKDS oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany</p>	<p>Rada Seniorów w Dzielnicy Śródmieście zgłasza swój akces do oficjalnego, na równych prawach z innymi uprawnionymi podmiotami członkostwa i uczestnictwa w składzie DKDS, tak jak daje się możliwość jednostkom organizacyjnym (w rozumieniu jednostkach organizacyjnych – rozumie się przez to nie wchodzące w skład Urzędu</p>	<p>Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy</p>	<p>nie uwzględniono – w poprzednich latach przeprowadzono dyskusję na temat składu KDSów, przedstawiciele organizacji pozarządowych mocno oponowali przeciwko poszerzaniu składu o grupy, które nie są przedstawicielami organizacji pozarządowych</p>

		przez zarząd dzielnicy. W skład DKDS-u mogą wchodzić przedstawiciele Rad Seniorów.	m.st. Warszawy i nieposiadające osobowości prawnej jednostki budżetowe i zakłady budżetowe m.st. Warszawy oraz instytucje kultury). Taki zapis w tym aspekcie może tworzyć różne interpretacje prawne co do zakresu praw i obowiązków członków Rady Seniorów w działalności DKDS-ów.		
18	Art. 26 ust.9 pkt.4 delegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w komisjach konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów opiniujących oferty składane w ramach trybu małych dotacji;	Art. 26 ust.9 pkt.4 delegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów wymienionych w art. 27 ust. 7 do udziału w komisjach konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów opiniujących oferty składane w ramach trybu małych dotacji;	Jak powyżej, nadanie możliwości wyboru przedstawiciela Rady Seniorów do udziału w komisjach konkursowych, zwłaszcza w przypadku jeśli nie jest członkiem żadnej organizacji pozarządowej. Zapis projektu Programu Współpracy na 2020 rok bez dookreślenia szczegółowego w tym zakresie daje możliwość wskazywania przedstawiciela organizacji pozarządowych w komisjach każdej, dowolnej osobie, nie związanej ze środowiskiem ngo i innymi podmiotami działającymi we współpracy z ngo.	Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy	nie uwzględniono – Komisje Dialogu Społecznego wskazują przedstawicieli do komisji konkursowych, wśród których mogą być przedstawiciele Warszawskiej Rady Seniorów – taka jest praktyka stosowana w Mieście
19	Dookreślenie do art. 26	W skład komisji konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów opiniujących oferty składane w ramach trybu małych dotacji powinny wchodzić przedstawiciele posiadający doświadczenie w realizacji zadań publicznych i współpracy z ngo oraz związani z tematyką i obszarem konkursowym	Dookreślenie pozwoli na profesjonalną pracę komisji, zespołów, tak aby decyzje, konsultacje, oceny, rekomendacje były jak najbardziej rzetelne, merytoryczne, odnoszące się do rzeczywistego obszaru działalności, co ma wpływ na rekomendacje podejmowane przez Zarząd a w przyszłości – na efektywność realizacji oferty przez organizacje.	Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy	nie uwzględniono – Komisje Dialogu Społecznego odpowiedzialnie wskazują swoich przedstawicieli do komisji konkursowych, mając świadomość wymaganego doświadczenia w realizacji zadań publicznych

20	§ 26. 18. Członek zarządu bierze udział w dwóch spotkaniach DKDS-u w danym roku.	Członek zarządu dzielnicy bierze udział w co najmniej dwóch spotkaniach DKDS-u w danym roku.	Członkowie zarządu dzielnicy powinni się poczuwać do jak najczęstszego kontaktu ze swoimi ngo, a nie tylko odwalić 2 obowiązkowe spotkania. Zresztą w niektórych dzielnicach bywają na wszystkich lub prawie wszystkich zebraniach.	Uwaga zgłoszona w trybie konsultacji	uwzględniono
21	<i>Projekt uchwały</i> § 31 ust. 1 Na realizację programu planowana jest kwota, określona w Wieloletniej Prognozie Finansowej m. st. Warszawy na lata 2019-2045, ... <i>Uzasadnienie projektu uchwały</i> Ostatnie zdanie ... określona w Wieloletniej Prognozie Finansowej m. st. Warszawy na lata 2020-2045, ...	<i>Projekt uchwały</i> § 31 ust. 1 Na realizację programu planowana jest kwota, określona w Wieloletniej Prognozie Finansowej m. st. Warszawy na lata 2020-2050, ... <i>Uzasadnienie projektu uchwały</i> Ostatnie zdanie ... określona w Wieloletniej Prognozie Finansowej m. st. Warszawy na lata 2020-2050, ...	Proponuje się sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej (obowiązująca edycja - Wieloletnia Prognoza Finansowa m. st. Warszawy na lata 2020-2050)	Biuro Planowania Budżetowego Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
22	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309) i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. u. z 2019 r. poz. 688)	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1517, Dz. U. z 2020 r. poz. 284)	Nieaktualne publikatory wskazane w podstawie prawnej uchwały, opublikowano tekst jednolity ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz opublikowano zmiany w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
23	Rozdział 1, § 2 pkt 13): (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.)	(Dz. U. z 2019 r. poz. 1834)	Nieaktualny publikator, opublikowano tekst jednolity ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa	uwzględniono

				Urzędu m.st. Warszawy	
24	Rozdział 2, § 7 ust. 6: (Dz.U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.)	(Dz.U. z 2020 r. poz. 818)	Nieaktualny publikator, opublikowano tekst jednolity ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020	Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
25	Rozdział 4, § 27 ust. 4: (Dz.U. z 2018 r. poz. 1330, z późn. zm.)	(Dz.U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.)	Nieaktualny publikator ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej	Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
Uwagi o charakterze ogólnym do projektu					
lp.	uwagi	sugerowana zmiana	uzasadnienie	podmiot zgłaszający uwagi	adnotacja: 1) uwzględniono lub 2) nie uwzględniono oraz uzasadnienie
26	Słowniczek wymaga aktualizacji.	Nie wszystkie pojęcia muszą odnaleźć się w słowniczku.	Utworzenie słowniczka nie jest konieczne – definiuje się jedynie pojęcia, których znaczenie nie jest znane; nie określa się definicji pojęć, które posiadają ustalone znaczenie; nie powtarza się definicji pojęć, które są określone w innych przepisach – w ustawach, w regulaminie organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy, itp.). Zgodnie z wytycznymi określonymi w załączniku nr 14 do zarządzenia nr 4392/2010.	Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono

27	Należy wprowadzić do projektu zarządzenia zmiany redakcyjno-legislacyjne.	Zmiany do projektu naniesione w formie rejestracji zmian oraz komentarzy zostaną przesłane w formie elektronicznej na adres mailowy: eturczanska@um.warszawa.pl oraz jholanowski@um.warszawa.pl ;	Zgodnie z zarządzeniem nr 4392/2010 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie projektów uchwał Rady Miasta Stołecznego Warszawy oraz zarządzeń Prezydenta m.st. Warszawy, w tym z zasadami techniki prawodawczej.	Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
28	Projekt uchwały wymaga dostosowania do zasad poprawnej legislacji	Przede wszystkim: 1) nie wskazano aktualnego oznaczenia rocznika i pozycji dziennika urzędowego w którym ogłoszono tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym (§ 158 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”). Obecnie prawidłowe oznaczenie rocznika i pozycji dziennika urzędowego - Dz. U. z 2020 r. poz. 713; 2) podobnie w przypadku ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Obecnie prawidłowe oznaczenie - Dz. U. z 2020 r. poz. 1057	Dostosowanie do wymogów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283)	Biuro Infrastruktury Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
29	Brak w § 25 ust. 23 Programu Współpracy wyraźnego zapisu, z którego wynikałaby możliwość rozwiązania BKDSU w sytuacji, gdy nie spotka się przez kilka miesięcy	proponuje się wprowadzenie w § 25 ust. 23 podstawy rozwiązania BKDSU w sytuacji, gdy BKDS nie spotka się, np. w ciągu 3-4 miesięcy	Projekt Programu Współpracy przewiduje, że BKDS może ulec rozwiązaniu, jeśli nie przesyła informacji o terminach i programie spotkań zgodnie z ust. 15 pkt 2. Niemniej jednak proponuje się	Biuro Infrastruktury Urzędu m.st. Warszawy	nie uwzględniono – nie należy wprowadzać kolejnych restrykcji dla KDSów, celowo działania KDSów zostały odregulowane, a szczegółowe

			wprowadzenie w § 25 ust. 23 wyraźnej podstawy rozwiązania BKDSU w sytuacji, gdy BKDS nie spotka się, np. w ciągu 3-4 miesięcy. Wprowadzenie przedmiotowego instrumentu mobilizowałoby do pewnej ciągłości działania BKDSU w roku.		zasady działania powinny być ustalane przez KDSy
30	Konieczna aktualizacja przywołanych w programie aktów prawnych wraz z nazwami			Biuro Planowania Budżetowego Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
31	§ 25 pkt 8 ppkt 1 i 2 sugeruje, że każdy dokument (np. pismo, korespondencja wewnętrzna biura, zarządzenie, notatka merytoryczna itp.) lub akt prawny tworzony w mieście powinien zostać konsultowany lub może być współtworzony i konsultowany przez BKDS.	Należy określić zasady konsultowania tworzenia i opiniowania dokumentów przez BKDS oraz określić jakich dokumentów i aktów prawnych dotyczy ten zapis.	Z § 25 pkt 8 ppkt 1 i 2 sugeruje, że określenie dokument lub akt prawny tworzony przez biuro powinien zostać konsultowany lub może być współtworzony przez BKDS, co jest ustaleniem nierealnym do realizacji. Proponujemy doprecyzować o jakie dokumenty i rodzaje aktów prawnych chodzi w tym zapisie. Aktualna treść sugeruje, że BKDSY powinny konsultować i współtworzyć wszystkie dokumenty miejskie czyli np. bieżące pisma merytoryczne, zarządzenia, regulaminy, pisma wewnętrzne, notatki itp. Taka wątpliwość wynika też z praktyki współpracy z BKDS, który często sugeruje, że nie ma wiedzy na temat bieżących pism i stanowisk biura, a chce je współtworzyć jednocześnie żądając informacji na ich temat. Pisma te mogą być interpretowane jako	Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy	nie uwzględniono – praktyka pokazuje, że zapis nie stanowi problemu, a dokument rozumiany jest jako akt prawny wydawany przez Władze Miasta

			„dokumenty” według wskazanego wyżej zapisu.		
32	Brak zasad współpracy miasta z BKDS w czasie pandemii.	Wprowadzić zasady współpracy z BKDS w czasie pandemii.	Brak zasad współpracy miasta z BKDS w czasie pandemii.	Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy	nie uwzględniono – nie można wpisywać konkretnych rozwiązań do konkretnych sytuacji do treści uchwały Rady Miasta, nie da się przewidzieć wszystkich przypadków
33	W podstawie prawnej uchwały przywołane są nieaktualne metryki aktów prawnych:	ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1057),	Należy dokonać aktualizacji metryk przywołanych aktów prawnych.	Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy	uwzględniono
34	Terminy ogłaszania konkursów na realizację zadań publicznych w roku kolejnym (2021)	Przesunięcie terminów na początek 2021 roku.	Jednym z ważnych elementów przy opiniowaniu/rekomendowaniu ofert w konkursach jest dotychczasowa współpraca, ocena rzetelności realizacji zadań realizowanych w 2020 roku (Protokół oceny oferty VI. Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (dotyczy oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zleczone zadania publiczne). Oceny można dokonać często po sprawozdaniu organizacji z realizacji zadania, które następuje w 2021 roku (30 dni po zakończeniu realizacji zadania). Bardzo często organizacje	Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy	nie uwzględniono – przesunięcie terminu ogłaszania konkursów na początek 2021 roku uniemożliwiłoby realizację zadań rozpoczynających się od stycznia, ocena rzetelności realizacji zadań przez organizacje pozarządowe nie powinna ograniczać się tylko do zadań realizowanych w 2020 roku, kontrola merytoryczna jest możliwa w trakcie realizacji zadania publicznego

			<p>realizujące zadania w roku bieżącym aplikują do konkursów na kolejne lata, w tym w ramach kontynuacji realizacji zadania. Przy tej okazji terminy rozstrzygnięć konkursów na 2020 rok (procedura opiniowania formalnego, merytorycznego oraz rekomendowania ofert) zbiegają się często w okresie sprawozdawczym organizacji z realizacją zadań w roku ubiegłym. W jednym czasie oceniamy, analizujemy i akceptujemy sprawozdania z realizacji dotacji za rok ubiegły jak i przeprowadzamy procedurę konkursową na rok bieżący. Taka sytuacja jest bardzo dużym obciążeniem dla osób uczestniczących w ww. procedurach. Dodatkowo sprawozdania składane są w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji zadania natomiast dla celów rozliczenia w myśl przepisów ustawy o finansach publicznych jesteśmy zmuszeni do akceptacji sprawozdań i rozliczenia dotacji do dnia 28 lutego roku następującego po realizacji zadania.</p>		
--	--	--	--	--	--

35		<p>W odniesieniu do prośby o wskazanie propozycji zadań priorytetowych w zakresie współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku (paragraf 4):</p> <p>Włączenie organizacji pozarządowych w proces cyfrowej transformacji m.st. Warszawy.</p>	<p>Proces przemian w dziedzinie nowych technologii i cyfryzacji ma charakter wielowymiarowy i dotyczy wielu obszarów funkcjonowania miasta, m.in.: wykorzystania zaawansowanych technologii w zapewnieniu bezpiecznych e-usług, cyfryzacji miejskich zasobów i procesów, otwierania danych i tworzenia innowacji, zapewnienia dostępności cyfrowej i cyfrowej edukacji. Wiele z tych zagadnień dotyczy sfery działalności organizacji pozarządowych i stanowi naturalne i oczekiwane pole współpracy na linii NGOs-Miasto (tego rodzaju współpraca ma miejsce m.in. w ramach prac BKDS ds. Cyfryzacji). Wybuch pandemii unaoczniał nam, jak te przemiany w dziedzinie cyfrowej są teraz istotne.</p> <p>Biuro Cyfryzacji Miasta jest w trakcie opracowania Polityki cyfrowej transformacji m.st. Warszawy, w co zaangażowane były także organizacje pozarządowe zrzeszone w Branżowej Komisji Dialogu Społecznego ds. Cyfryzacji.</p>	<p>Biuro Cyfryzacji Miasta Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>nie uwzględniono biorąc pod uwagę propozycje ze spotkania konsultacyjnego, uzgodnień z biurami i dzielnicami oraz konsultacjami z organizacjami pozarządowymi, zespół roboczy wybrał 3 priorytety</p>
----	--	---	---	--	--

36	<p>Projekt w rozdziale 3 opisującym formy współpracy pozafinansowej Miasta z organizacjami pozarządowymi zawiera § 18, wskazujący, w sposób ogólny, że „Miasto może wspomagać technicznie, szkoleniowo i informacyjnie organizacje pozarządowe realizujące na jego terenie swoje zadania statutowe”</p> <p>W Rozdziale 3 projektu brakuje punktu dotyczącego możliwości udostępniania i propagowania przez Miasto materiałów edukacyjnych, informacyjnych i publikacji tworzonych przez organizacje pozarządowe realizujące na jego terenie swoje działania statutowe.</p>	<p>Dopisanie do Rozdziału 3 projektu punktów o następującym brzmieniu: „Miasto może udostępniać oraz rekomendować i rozpowszechniać materiały edukacyjne, informacyjne, publikacje tworzone i udostępniane przez organizacje pozarządowe realizujące na jego terenie swoje zadania statutowe.”</p>	<p>Jednym z zadań Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej jest działalność edukacyjna. Organizacje pozarządowe posiadają w swoich zasobach gotowe materiały i publikacje o charakterze edukacyjnym i informacyjnym o dobrej jakości merytorycznej, tworzone lub weryfikowane przez ekspertów. Są one często udostępniane publicznie na otwartych licencjach. Brak w Programie współpracy m.st. Warszawy w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi zapisów jednoznacznie wskazujących na możliwość korzystania z takich materiałów powoduje sporo niejasności i wątpliwości dotyczących rozpowszechniania tych materiałów np. w placówkach oświatowych. Rozstrzygnięcie tej kwestii pozwoli na bardziej skuteczne realizowanie zadań edukacyjnych, a także na oszczędności finansowe i czasowe – można będzie korzystać z już istniejących zasobów zamiast tworzyć lub zlecać nowe.</p>	<p>Biuro Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>nie uwzględniono – praktyka wskazuje, że wsparcie jest realizowane, a istniejące zapisy pozwalają na rozmaite wsparcie przez co sama uwaga jest niejasna (Cyfrowa Biblioteka, Otwarte Dane, Mapy Warszawy)</p>
37	<p>Projekt w rozdziale 3 opisującym formy współpracy pozafinansowej Miasta z organizacjami pozarządowymi zawiera § 22. 1. Wskazujący, że „Miasto, w wydawanych przez siebie materiałach informacyjno-promocyjnych, zamieszcza w miarę możliwości informacje o organizacjach pozarządowych.”</p> <p>W Rozdziale 3 projektu brakuje natomiast punktu dotyczącego możliwości promowania działań i projektów organizacji pozarządowych zgodnych z celami miasta.</p>	<p>Dopisanie do Rozdziału 3 projektu punktów o następującym brzmieniu: „Miasto może promować, w wydawanych przez siebie materiałach informacyjno-promocyjnych, lub w cyfrowych kanałach komunikacji działania i projekty organizacji pozarządowych zgodne z jego celami oraz zadaniami poszczególnych jednostek organizacyjnych.”</p>	<p>Wiele akcji i działań organizacji pozarządowych w zakresie ochrony powietrza i klimatu jest spójnych z celami i zadaniami BOiPK.</p> <p>Jednoznaczny zapis w Programie współpracy m.st. Warszawy w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi wskazujący na możliwość promowania działań i akcji podejmowanych przez organizacje pozarządowe pozwoliłby na wzmocnienie efektów działań biura oraz przyczyniłby się do rozwoju współpracy z organizacjami.</p> <p>Chodzi tutaj o takie działania i projekty, które są zgodne z celami Miasta, a w</p>	<p>Biuro Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>nie uwzględniono – praktyka wskazuje, że wsparcie jest realizowane, a istniejące zapisy pozwalają na rozmaite wsparcie przez co sama uwaga jest niejasna. Dodatkowo każda współpraca wymaga porozumienia i indywidualnych decyzji po stronie Miasta</p>

			których Miasto nie jest partnerem lub patronem.		
38	Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2021 roku z organizacjami pozarządowymi wypracowane podczas spotkania konsultacyjnego 23 czerwca 2020.	Upowszechnienie wśród urzędników i organizacji oraz ujednoczenie w dzielnicach zasad dotyczących przyznawania organizacjom pozarządowym lokali na preferencyjnych warunkach.	Ten priorytet wybrało 7 uczestników spotkania.	Uczestnicy spotkania konsultacyjnego	uwzględniono biorąc pod uwagę propozycje ze spotkania konsultacyjnego, uzgodnień z biurami i dzielnicami oraz konsultacjami z organizacjami pozarządowymi, zespół roboczy wybrał 3 priorytety
		Prekariat w organizacjach pozarządowych – wspieranie stabilności działań organizacji, tak aby zatrudniały wspólników na godnych warunkach. / Wspieranie stabilności działań organizacji pozarządowych realizujących zadania publiczne w celu utrzymywania miejsc pracy.	Ten priorytet wybrało 5 uczestników spotkania.	Uczestnicy spotkania konsultacyjnego	częściowo uwzględniono biorąc pod uwagę propozycje ze spotkania konsultacyjnego, uzgodnień z biurami i dzielnicami oraz konsultacjami z organizacjami pozarządowymi, zespół roboczy wybrał 3 priorytety
		Wypracowanie ram i zasad wsparcia doradczego udzielanego organizacjom przez urzędników miejskich.	Ten priorytet wybrało 4 uczestników spotkania.		

		Prowadzenie działań informacyjnych dot. struktury dialogu obywatelskiego.	Ten priorytet wybrało 3 uczestników spotkania.		
		Zadania, które przyczyniają się do uwzględniania w projektach wrażliwości na problematykę zmian klimatycznych.	Ten priorytet wybrało 3 uczestników spotkania.		
		Włączanie organizacji pozarządowych w tworzenie dokumentów strategicznych dla miasta	Ten priorytet wybrało 2 uczestników spotkania.		
39	BKDS ds. kultury zgłasza następujące zadania priorytetowe na rok 2021	<p>1. upowszechnienie wśród urzędników i organizacji oraz ujednoczenie w dzielnicach zasad dotyczących przyznawania organizacjom pozarządowym lokali na preferencyjnych warunkach</p> <p>2. wspieranie stabilności działań organizacji, tak aby zatrudniały współ/pracowników na godnych warunkach i przeciwdziałały zjawisku</p>	Wg członków Branżowej Komisji Dialogu Społecznego ds. kultury wskazane zadania / priorytety są kluczowe dla rozwoju współpracy UM Warszawa i NGO (w tych obszarach widzimy deficyty). Priorytet 4 to niezrealizowany wciąż cel z PRW.	BKDS ds. kultury	częściowo uwzględniono biorąc pod uwagę propozycje ze spotkania konsultacyjnego, uzgodnień z biurami i dzielnicami oraz konsultacjami z organizacjami pozarządowymi, zespół roboczy wybrał 3 priorytety

		<p>prekariatu w organizacjach pozarządowych</p> <p>3. Włączanie organizacji pozarządowych w tworzenie dokumentów strategicznych dla miasta</p> <p>4. Przekazanie instytucji miejskiej w zarządzanie organizacji pozarządowej.</p>			
40	<p>Propozycja wpisania w programie współpracy zadań priorytetowych.</p>	<p>a. wsparcie instytucjonalne dla organizacji pozarządowych w zakresie dostosowywania działalności do nowej sytuacji związanej z przebiegiem i konsekwencjami COVID-19 (dostosowanie przepisów i wytycznych, przejście z działaniami na online, zmiana w sposobie realizacji zadań publicznych w tym zmiana lokalizacji, spełnianie wymagań san-epid itp.)</p>	<p>W poprzednich programach współpracy wskazywane były konkretne zadania priorytetowe. Naszym zdaniem takie informacje są potrzebne. Zatem proponujemy, by były wpisane zadania jako konkret. Nie tylko jako odwołanie się do programów strategicznych.</p>	<p>BKDS ds. organizacji wspierających Stowarzyszenie Klon/Jawor</p>	<p>częściowo uwzględniono biorąc pod uwagę propozycje ze spotkania konsultacyjnego, uzgodnień z biurami i dzielnicami oraz konsultacjami z organizacjami pozarządowymi, zespół roboczy wybrał 3 priorytety</p>

- | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>b. wsparcie organizacji w tworzeniu stabilnych miejsc pracy, dywersyfikacji źródeł finansowania etc., w szczególności w realizacji działań stanowiących reakcję na wystąpienie epidemii;</p> <p>c. zadanie ze ścieżki "otwarty urząd" chodzi o wzmocnienie, wsparcie urzędników i współpracy między urzędnikami a organizacjami – brzmienia zadań z PRW „Wsparcie edukacyjno-informacyjne dla urzędników”, „Organizowanie cyklicznych spotkań branżowych urzędników z organizacjami pozarządowymi.” „Wypromowanie dobrych praktyk działań Urzędu we współpracy z</p> | | | |
|--|--|---|--|--|--|

		<p>organizacjami pozarządowymi.”</p> <p>d. upowszechnienie wśród urzędników i organizacji oraz ujednoczenie w dzielnicach zasad dotyczących przyznawania organizacjom pozarządowym lokali na preferencyjnych warunkach</p>			
41	<p>§ 24. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w ciałach dialogu oraz FKDS.</p> <p>§ 25. 6) współpraca z WRDPP, BKDS-ami, DKDS-ami i FKDS;</p> <p>§ 28. 2. Posiedzenia FKDS są jawne i otwarte. Odbywają się nie rzadziej niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FKDS biorą udział przedstawiciele ciał dialogu oraz zaproszeni goście</p>	<p>Proponuję albo zmiana formuły na rodzaj agory, albo jakieś połączenie z funkcjonowaniem WRDPP</p>	<p>Formuła działania FKDS wymaga zmiany, ale to na osobną dyskusję.</p>	<p>Uwaga zgłoszona w trybie konsultacji</p>	<p>nie uwzględniono – obowiązuje formuła sprawdzająca się, nie można dublować działań WRDPP, stale zwiększa się liczba uczestników spotkań FKDS</p>