

**Sprawozdanie z konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami,  
o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku  
publicznego i o wolontariacie (21 maja – 11 czerwca 2018 roku) oraz uzgodnień z biurami  
Urzędu m.st. Warszawy i dzielnicami m.st. Warszawy (26 czerwca – 12 lipca 2018 roku)  
projektu programu współpracy m.st. Warszawy w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi  
oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności  
pożytku publicznego i o wolontariacie**



Prace nad projektem programu współpracy m.st. Warszawy w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie rozpoczęły się w maju 2018 roku i trwały do sierpnia 2018 roku. W ramach uzgodnień i konsultacji wpłynęło 67 uwag, spośród których

uwzględniono 36 uwag, częściowo uwzględniono 5, a 26 uwag nie uwzględniono.

### **Opinia Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

Program współpracy na rok 2019 został uzyskał pozytywną opinię Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Członkowie Rady wyrażali swoje opinie drogą elektroniczną.

### **Konsultacje z organizacjami pozarządowymi**

Do udziału w konsultacjach, które trwały od 21 maja do 11 czerwca 2018 roku – zgodnie z uchwałą nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – zostały zaproszone organizacje pozarządowe działające na terenie Warszawy.

Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczono na stronach [www.ngo.um.warszawa.pl](http://www.ngo.um.warszawa.pl), [www.konsultacje.um.warszawa.pl](http://www.konsultacje.um.warszawa.pl) i [www.warszawa.ngo.pl](http://www.warszawa.ngo.pl). Zainteresowane organizacje mogły przekazać swoje uwagi na formularzu, dostarczając go osobiście do siedziby Pełnomocnika, za pomocą poczty elektronicznej, faksem lub pocztą tradycyjną. Część posiedzenia Forum Komisji Dialogu Społecznego (6 czerwca 2018 r.) poświęcono na konsultacje Programu współpracy na 2019 r.

**Wpłynęło 6 formularzy z uwagami.** Uwagi zgłosiły:

- 1) Branżowa Komisja Dialogu Społecznego ds. organizacji wspierających
- 2) Stowarzyszenie Klon/Jawor
- 3) SIEĆ SPLOT
- 4) Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDS-u, FKDS
- 5) Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji
- 6) Polska Unia Lokatorów

### **Uzgodnienia z dzielnicami m.st. Warszawy i biurami Urzędu m.st. Warszawy**

Uzgodnienia z biurami Urzędu m.st. Warszawy i dzielnicami m.st. Warszawy trwały od 26 czerwca do 11 lipca 2018 roku.

Projekt wymagał uzgodnienia z następującymi komórkami:

- 1) Dzielnicą Bemowo m.st. Warszawy
- 2) Dzielnicą Białołęka m.st. Warszawy
- 3) Dzielnicą Bielany m.st. Warszawy
- 4) Dzielnicą Mokotów m.st. Warszawy
- 5) Dzielnicą Ochota m.st. Warszawy

- 6) Dzielnica Praga-Południe m.st. Warszawy
- 7) Dzielnica Praga-Północ m.st. Warszawy
- 8) Dzielnica Rembertów m.st. Warszawy
- 9) Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy
- 10) Dzielnica Targówek m.st. Warszawy
- 11) Dzielnica Ursus m.st. Warszawy
- 12) Dzielnica Ursynów m.st. Warszawy
- 13) Dzielnica Wawer m.st. Warszawy
- 14) Dzielnica Wesoła m.st. Warszawy
- 15) Dzielnica Wilanów m.st. Warszawy
- 16) Dzielnica Włochy m.st. Warszawy
- 17) Dzielnica Wola m.st. Warszawy
- 18) Dzielnica Żoliborz m.st. Warszawy
- 19) Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy
- 20) Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy
- 21) Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy
- 22) Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy
- 23) Biuro Koordynacji Inwestycji i Remontów w Pasie Drogowym Urzędu m.st. Warszawy
- 24) Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy
- 25) Biuro Marketingu Miasta Urzędu m.st. Warszawy
- 26) Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy
- 27) Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy
- 28) Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy
- 29) Biuro Planowania Budżetowego Urzędu m.st. Warszawy
- 30) Biuro Polityki Lokalowej Urzędu m.st. Warszawy
- 31) Biuro Polityki Zdrowotnej Urzędu m.st. Warszawy
- 32) Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
- 33) Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy
- 34) Biuro Sportu i Rekreacji Urzędu m.st. Warszawy
- 35) Biuro Spraw Dekretowych Urzędu m.st. Warszawy
- 36) Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m.st. Warszawy
- 37) Gabinet Prezydenta Urzędu m.st. Warszawy

Karty uzgodnienia z uwagami przesłało 8 biur i 7 dzielnic. Karty nie przekazało Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m.st. Warszawy.

**Dzielnice m.st. Warszawy, które przesyłały kartę uzgodnienia z uwagami:**

- 1) Dzielnica Bielany m.st. Warszawy
- 2) Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy
- 3) Dzielnica Praga-Północ m.st. Warszawy
- 4) Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy
- 5) Dzielnica Ursynów m.st. Warszawy
- 6) Dzielnica Włochy m.st. Warszawy
- 7) Dzielnica Wola m.st. Warszawy

**Biura Urzędu m.st. Warszawy, które przesyłały kartę uzgodnienia z uwagami:**

- 8) Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy
- 9) Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy
- 10) Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy
- 11) Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy
- 12) Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy
- 13) Biuro Planowania Budżetowego Urzędu m.st. Warszawy
- 14) Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy
- 15) Gabinet Prezydenta Urzędu m.st. Warszawy

## **Harmonogram prac nad projektem programu współpracy na 2019 rok**

- 1) Opracowanie propozycji szczegółowych zapisów – maj
- 2) Konsultacje z organizacjami pozarządowymi – maj-czerwiec
- 3) Wskazanie priorytetów do rocznego programu współpracy – czerwiec
- 4) Uzgodnienia z biurami i dzielnicami – czerwiec-lipiec
- 5) Publikacja zestawienia zgłoszonych uwag – sierpień
- 6) Opinia Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – sierpień
- 7) Biuro Prawne Urzędu m.st. Warszawy – sierpień
- 8) Skarbnik m.st. Warszawy – sierpień/wrzesień
- 9) Gabinet Prezydenta – wrzesień
- 10) Przekazanie do Rady m.st. Warszawy – wrzesień
- 11) Planowane przyjęcie programu przez Radę m.st. Warszawy – wrzesień
- 12) Opublikowanie programu na stronie [www.ngo.um.warszawa.pl](http://www.ngo.um.warszawa.pl) – wrzesień
- 13) Wydruk broszury z programem – październik/listopad

**UWAGI**

**do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy m.st. Warszawy w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**

**Uwagi o charakterze szczegółowym**

lp.	obecne brzmienie przepisu	proponowane brzmienie przepisu	uzasadnienie	podmiot zgłaszający uwagi	adnotacja: 1) uwzględniono lub 2) nie uwzględniono oraz uzasadnienie
1	Brak	§ 25 ust 9 pkt 7 przygotowanie założeń do konkursu w ramach grupy roboczej, na zasadach określonych w Zarządzeniu Nr 1004/2018 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie trybu postępowania w przypadku złożenia przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3. ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wniosku o realizację zadania publicznego z inicjatywy własnej	27 czerwca 2018 r. Prezydent m.st. Warszawy wydał Zarządzenie wprowadzające tryb postępowania w przypadku złożenia przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wniosku o realizację zadania publicznego z inicjatywy własnej, które nałożyło na DKDS nowe obowiązki związane z uczestnictwem w grupach roboczych przygotowujących założenia konkursowe.	Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy	Uwzględniono Poza wprowadzeniem proponowanego zapisu zostanie wprowadzona definicja do słownika.
2	§ 1. Program określa: 1)okres realizacji programu; 2)cel główny i cele szczegółowe programu; 3)zasady współpracy; 4)zakres przedmiotowy; 5)priorytetowe zadania publiczne;	§1. Program określa: 1) okres realizacji; 2) cel główny i cele szczegółowe; 3) zasady współpracy; 4) zakres przedmiotowy; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) formy współpracy;	Wykreślenie wielokrotnie użytego słowa „program” – eliminacja powtórzeń.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Częściowo uwzględniono. Zapis jak w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Dla spójności, kolejność zgodna z ustawą.

	6) formy współpracy; 7) tryb powoływania oraz zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert; 8) sposób realizacji programu; 9) wysokość środków planowanych na realizację programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) sposób oceny realizacji programu.	7) tryb powoływania oraz zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert; 8) sposób realizacji; 9) wysokość środków planowanych na realizację; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) sposób oceny realizacji.			
3	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: (...) 12) KDS-ach – rozumie się przez to Komisje Dialogu Społecznego, w skład których wchodzi branżowe komisje dialogu społecznego (BKDS-y) i dzielnicowe komisje dialogu społecznego (DKDS-y)	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: (...) 12) KDS-ach – rozumie się przez to Komisje Dialogu Społecznego, tj. branżowe komisje dialogu społecznego (BKDS-y) i dzielnicowe komisje dialogu społecznego (DKDS-y)	Definicja w projekcie uchwały oznacza, że oprócz BKDS-ów i DKDS-ów istnieją jeszcze takie podmioty jak KDS-y, których członkami na nieznanych zasadach są BKDS-y i DKDS-y	Urząd Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy	Uwzględniono
4	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: 3) burmistrzu – rozumie się przez to członka zarządu dzielnicy m.st. Warszawy, o którym mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m.st. Warszawy (Dz.U. z 2015 r. poz. 1438);	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: 3) burmistrzu – rozumie się przez to członka zarządu dzielnicy m.st. Warszawy, o którym mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m.st. Warszawy (Dz.U. z 2015 r. poz. 1438, z <b>późn. zm.</b> );	Uzupełnienie publikatora o tekst z <b>późn. zm.</b>	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
5	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: 6) dotacji – rozumie się przez to dotację w rozumieniu art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: 6) dotacji – rozumie się przez to dotację w rozumieniu art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 27 sierpnia	Aktualizacja publikatora.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono

	finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.);	2009 r. o finansach publicznych ( <b>Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.</b> );			
6	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: 13)klauzulach społecznych – rozumie się przez to wyjątki, zgodnie z art. 22 ust. 2 i art. 29 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) od ogólnych reguł zamówień publicznych pozwalające zamawiającemu przy zleceniu zamówienia wziąć pod uwagę dodatkowe warunki przyczyniające się do realizacji celów społecznych;	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: 13)klauzulach społecznych – rozumie się przez to wyjątki, zgodnie z art. 22 ust. 2 i art. 29 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, <b>z późn. zm.</b> ) od ogólnych reguł zamówień publicznych pozwalające zamawiającemu przy zleceniu zamówienia wziąć pod uwagę dodatkowe warunki przyczyniające się do realizacji celów społecznych;	Uzupełnienie publikatora o tekst <i>z późn. zm.</i>	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
7	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: 30)ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, z późn. zm.);	§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o: 30)ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ( <b>Dz. U. z 2018 r. poz. 450, z późn. zm.</b> );	Aktualizacja publikatora.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
8	§3.2. Celami szczegółowymi programu są trzy cele programowe PRW, z których każdy realizuje się przez kilka celów szczegółowych.	Proponujemy zmianę zapisu na: Celami szczegółowymi programu są cele wskazane w PRW, jako cele strategiczne w rozwoju długoletniej współpracy z organizacjami pozarządowymi.	W PRW jest wskazany cel główny, cele strategiczne, cele szczegółowe. Nie pojawia się nazwa celów programowych. Powołując się na zapisy PRW, nazewnictwo powinno być zgodne z tym, jak zostało w nim zaproponowane.	Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	Uwzględniono
9	Załącznik do uchwały ... § 6. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi	Załącznik do uchwały ... § 6. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w	Błędnie podany rok. Błędnie zapisany rok. Program współpracy dotyczy 2019 roku Błędna data, prawdopodobnie została z ubiegłorocznej wersji PW	Biuro Planowania Budżetowego Urzędu m.st. Warszawy,	Uwzględniono

	określone są w PRW oraz w dokumentach strategicznych Miasta.	PRW oraz w dokumentach strategicznych Miasta.	Korekta roku Korekta roku do którego odnosi się program Korekta redakcyjna - program będzie obowiązywał w 2019 r. Niewłaściwy rok	Urząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy, Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy, Gabinet Prezydenta m.st. Warszawy, Urząd Dzielnicy Praga- Północ m.st. Warszawy	
10	<b>§6.1.</b> Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2018 r. z organizacjami pozarządowymi określone są w PRW oraz w dokumentach strategicznych miasta.	Proponujemy zmianę zapisu na: Priorytetowe zadania w zakresie współpracy Urzędu Miasta st. Warszawy w 2019 r. z organizacjami pozarządowymi określone są w PRW oraz w innych dokumentach strategicznych miasta.	1.Podany został błędnie rok (2018). 2.W słowniku pojęć, zamieszczonym na początku programu skrót Miasto oznacza m.st. Warszawę (pkt. 19), a nie Urząd m.st. Warszawy. W dalszej części programu używa się również terminu komórki organizacyjne Urzędu. Zgodnie ze Statutem m.st. Warszawy:	Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	Częściowo uwzględniono 1. poprawiono błędny rok 2. zapis jest szerszy i odnosi się do zadań ogólnych Miasta, a nie samego Urzędu m.st. Warszawy

			<p><i>Ilekróć w statucie mowa jest o:</i></p> <p><i>1) Mieście – należy przez to rozumieć miasto stołeczne Warszawę; (...)</i></p> <p><i>10) Urzędzie Miasta – należy przez to rozumieć jednostkę organizacyjną, przy pomocy której Prezydent miasta stołecznego Warszawy wykonuje zadania; (...)</i></p> <p><i>12) urzędzie dzielnicy – należy przez to rozumieć część Urzędu miasta stołecznego Warszawy właściwą dla dzielnicy;</i></p> <p>W związku z powyższym, nie należy stosować pojęcia Miasto na określenie Urzędu m.st. Warszawy. Uwaga dotyczy także projektu Uchwały.</p>		
11	§6.2. Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW.	Proponujemy usunąć zapis lub umieścić po §2.	Ponowne szczegółowe odniesienie się do zapisów PRW będzie bardziej czytelne w miejscu, w którym przytaczamy cele główne i szczegółowe PRW i wyjaśniamy logikę programu. W tym paragrafie, zgodnie z zamysłem autorów programu, powinny zostać wymienione dokumenty strategiczne i programujące rozwój Warszawy bez ich uszczegóławiania. Jedynie zapisy PRW zostały przywołane. Obecny zapis zaburza także właściwe zrozumienie pkt 3., w którym mowa jest o dokumentach, które wskazują priorytetowe zadania publiczne (patrz uwaga ogólna nr 1)	Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	Nie uwzględniono. Priorytetowe zadanie nie przedstawiają dalej PRW tylko wskazują zadania do realizacji. Dlatego powinny być w paragrafie 4, który bezpośrednio odwołuje się do zadań na 2019 rok.
12	§ 6.2.4) wprowadzenie wiedzy nt. organizacji pozarządowych do edukacji	§ 6.2.4) wprowadzenie wiedzy nt. organizacji pozarządowych do	Literówka	Biuro Edukacji	Uwzględniono



	<b>szkolonej</b> , także poprzez bezpośredni udział organizacji pozarządowych w zajęciach lekcyjnych.	edukacji <b>szkolonej</b> , także poprzez bezpośredni udział organizacji pozarządowych w zajęciach lekcyjnych.		Urzędu m.st. Warszawy	
13	<b>§ 6. 3</b> Dokumenty strategiczne i programowe Miasta wskazujące priorytetowe zadania publiczne na 2018 rok:	<b>6. 3</b> Dokumenty strategiczne i programowe Miasta wskazujące priorytetowe zadania publiczne na 2019 rok:	Błędnie zapisany rok. Program współpracy dotyczy 2019 roku. Błędna data, prawdopodobnie została z ubiegłorocznej wersji PW Korekta roku Korekta roku do którego odnosi się program Korekta redakcyjna - program będzie obowiązywał w 2019 r. Niewłaściwy rok	Urząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy, Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy, Gabinet Prezydenta m.st. Warszawy, Urząd Dzielnicy Praga- Północ m.st. Warszawy	Uwzględniono
14	<b>§6.3.</b> Dokumenty strategiczne i programowe Miasta wskazujące priorytetowe zadania publiczne na 2018 rok:	Proponujemy zmianę zapisu na: 1) Strategia #Warszawa2030 (strategia rozwoju miasta	10 maja br., na LXVI sesji Rady m.st. Warszawy podjęto Uchwałę w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta	Biuro Funduszy Europejskich	Uwzględniono

	1) Strategia Rozwoju m.st. Warszawy do 2020 roku	stołecznego Warszawy do 2030 roku)	stołecznego Warszawy do 2030 roku (Uchwała nr LXVI/1800/2018)	i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	
15	<p>W § 6 w ust. 3 w pkt 6, 7, 9, 11 wpisane są programy miejskie, których perspektywa czasowa kończy się na 2018 roku.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016–2018;</li> <li>2) Program Przeciwdziałania Zakażeniom HIV i Działań Na Rzecz Osób Żyjących z HIV/AIDS na lata 2016–2018;</li> <li>3) Program „Warszawska Karta Rodziny”;</li> <li>4) Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w m.st. Warszawie na lata 2016–2018;</li> <li>5) Program Warszawa Przyjazna Seniorom na lata 2013–2020;</li> <li>6) Program Wspierania Rodziny w m.st. Warszawie na lata 2016–2018;</li> </ol>	Wydaje się, że należy tu wpisać takie programy, które będą aktualne w 2019 r.	<p>Omawiany projekt Programu Współpracy dotyczy 2019 roku, więc wydaje się zasadne przywołanie programów obejmujących swym zakresem chronologicznym rok 2019.</p> <p>Należy przeanalizować, czy programy wymienione w ppk. 1), 2), 4), 6) – jako zakończone w roku 2018, powinny nadal pozostawać na liście dokumentów strategicznych i programowych dla Programu Współpracy na rok 2019</p>	Urząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy	Uwzględniono
16	<p>Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)</li> <li>2)</li> <li>3)</li> </ol>	<p>Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wypracowanie rozwiązań związanych z RODO w zakresie współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi</li> <li>2) wypracowanie formalnego rozwiązania związanego z opłacaniem pracy członków komisji konkursowych</li> </ol>	Ad. 1) BKDS ds. organizacji wspierających skupiając organizacje wspierające dyskutuje na temat trudności/problemów dotyczących ngo. Jednym z nich, związanych ze dużą zmianą dla wszystkich jest RODO. Oczywiście chodzi tu o trudności interpretacyjne związane z RODO w kontekście realizacji przez ngo zadań publicznych zleconych przez miasto. Naszym zdaniem	BKDS ds. organizacji wspierających	Nie uwzględniono. Zespół sterujący Programem Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020 wskazał 4 zadania priorytetowe. Wskazane działania nie są tożsame z zadaniami z PRW, ich realizacja będzie uwzględniona w zadaniach Urzędu.

	<p>3) wprowadzenie konkursów 5-letnich na większą skalę w biurach i dzielnicach</p> <p>4) rozpowszechnienie konkursów na realizację zadań w trybie wieloletnim z komponentem związanym z „rozwojem instytucjonalnym” organizacji realizującej zadanie publiczne.</p>	<p>wypracowanie wspólnych rozwiązań w tym zakresie zwiększy bezpieczeństwo obu stron: ngo ( realizatora zadań publicznych) miasta (zleceniodawcy zadań publicznych).</p> <p>Ad. 2) Do BKDS ds. organizacji wspierających kierowanych jest wiele próśb o wyznaczenie osób do udziału w komisjach konkursowych.</p> <p>Współpracujemy w tym zakresie nie tylko z Centrum Komunikacji Społecznej ale także wspieramy w sytuacjach „kryzysowych”. Naszym zdaniem osoby wskazywane do komisji konkursowych powinny otrzymywać gratyfikację finansowa za czas poświęcony pracy w komisji. Takie rozwiązanie spowoduje, możliwość zwiększenia czasu zaangażowania się w pracę nad oceną. To zaś pozwoli na bardziej szczegółową analizę wniosku a co za tym idzie na udzielenie również pełniejszej informacji zwrotnej organizacji składającej wniosek. W efekcie organizacje będą mogły poprawić jakość składanych ofert.</p> <p>Ad. 3) Długoterminowe umowy na realizację zadań publicznych zapewniają naszym zdaniem stabilność i bezpieczeństwo związane z realizacją danego zdania. To ważne zwłaszcza w kontekście zadań o charakterze cyklicznym/powtarzalnym ale także zadań strategicznych.</p>		
--	--	--	--	--

			Ad. 4) To uzupełnienie, wzmocnienie pkt 3) To, co jest potrzebne organizacjom w Warszawie, to wzmocnienie wewnętrzne, rozwijanie ich potencjału (zarządzania, współpracy, angażowania itd.), „poukładanie”. Granty na realizację usług, na zadania, tej roli nie spełnią. Sporo już się dzieje w zakresie mądrego wspierania rozwoju instytucjonalnego (np. poprzez działania SCWO), ale granty uwzględniające ten aspekt czy na niego nakierowane będą tu silnym wsparciem, szansą na zastosowanie.		
17	<p>Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW:</p> <p>1) 2) 3)</p>	<p>Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW:</p> <p>1) wypracowanie rozwiązań związanych z RODO w zakresie współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi</p> <p>2) wypracowanie formalnego rozwiązania związanego z opłacaniem pracy członków komisji konkursowych</p> <p>3) wypracowanie założeń i wdrożenie wypracowanych rozwiązań dotyczących prowadzenia instytucji społecznych</p> <p>4) wprowadzenie konkursów 5-letnich na większą skalę w biurach i dzielnicach</p>	<p>Ad. 1) Jako organizacja wspierająca inne organizacje zauważamy trudności interpretacyjne związane z RODO w kontekście realizacji przez ngo zadań publicznych zleconych przez miasto. Naszym zdaniem wypracowanie wspólnych rozwiązań w tym zakresie zwiększy bezpieczeństwo obu stron: ngo (realizatora zadań publicznych) miasta (zleceniodawcy zadań publicznych).</p> <p>Ad. 2) Osoby wybierane, wskazywane do komisji konkursowych powinny naszym zdaniem otrzymywać gratyfikację finansowa za czas poświęcony pracy w komisji. Naszym zdaniem takie rozwiązanie spowoduje, możliwość zwiększenia czasu zaangażowania się w pracę nad oceną. To zaś</p>	Stowarzyszenie Klon/Jawor	<p>Nie uwzględniono. Zespół sterujący Programem Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020 wskazał 4 zadania priorytetowe. Wskazane działania nie są tożsame z zadaniami z PRW, ich realizacja będzie uwzględniona w zadaniach Urzędu.</p>

			<p>pozwoli na bardziej szczegółową analizę wniosku a co za tym idzie na udzielenie również pełniejszej informacji zwrotnej organizacji składającej wniosek. W efekcie organizacje będą mogły poprawić jakość składanych ofert.</p> <p>Ad. 3) Prowadzenie instytucji społecznej przez organizację jest związane z szukaniem nowych, innowacyjnych form współpracy finansowej m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi. Naszym zdaniem warto szukać nowych form, wprowadzać kompleksowe rozwiązania.</p> <p>Ad. 4) Długoterminowe umowy na realizację zadań publicznych zapewniają naszym zdaniem stabilność i bezpieczeństwo związane z realizacją danego zadania. To ważne zwłaszcza w kontekście zadań o charakterze cyklicznym/powtarzalnym ale także zadań strategicznych.</p>		
18	<p>Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)</li> <li>2)</li> <li>3)</li> </ol>	<p>Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) upowszechnianie w kraju i za granicą dobrych praktyk w zakresie współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi</li> </ol>	<p>Ad 1) W ramach współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi zostało wypracowanych wiele nowych wręcz innowacyjnych rozwiązań (np. struktura dialogu, procedury konkursowe, dialog przedkonkursowy). Naszym zdaniem warto je pokazywać szerzej jako dobre modele czy inspiracje dla</p>	SIEĆ SPLOT	<p>Nie uwzględniono. Zespół sterujący Programem Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020 wskazał 4 zadania priorytetowe. Wskazane działania nie są tożsame z zadaniami z PRW, ich realizacja będzie uwzględniona w zadaniach Urzędu.</p>

		<p>2) wypracowanie rozwiązań związanych z RODO w zakresie współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi</p> <p>3) zwiększenie w biurach i dzielnicach składu konkursów wieloletnich (3- 5 letnich)</p>	<p>samorządów i organizacji z kraju ale także wyjść z tą informacją poza granice Polski.</p> <p>Ad. 2) Będąc organizacją zrzeszającą organizacje wspierające z Polski mamy informacje od osób doradzających, że wiele jest niejasności w kwestiach, trudności interpretacyjnych związanych z RODO w kontekście realizacji przez ngo zadań publicznych zleconych przez miasto. Naszym zdaniem wypracowanie wspólnych rozwiązań w tym zakresie zwiększy bezpieczeństwo obu stron: ngo (realizatora zadań publicznych) miasta (zleceniodawcy zadań publicznych). Dodatkowo uważamy, że wypracowanie wspólnego rozwiązania mogłoby być kolejnym przykładem „dobrej praktyki”, która Warszawa mogłaby się chwalić.</p> <p>Ad. 3) Z doświadczeń zarówno samej Sieci SPLOT jak i członków Sieci SPLOT uważamy, że długoterminowe umowy na realizację zadań publicznych zapewniają stabilność i bezpieczeństwo związane z realizacją danego zadania. To ważne zwłaszcza w kontekście zadań o charakterze cyklicznym/powtarzalnym ale także zadań strategicznych.</p>		
--	--	--	--	--	--

19	§ 6.2	<i>Doprecyzowanie relacji między ciałami dialogu jako spójnej i samodoskonalącej się struktury dialogu obywatelskiego</i> – w czym upatruję istotną część udziału FKDS w realizacji PRW do 2020 roku.	Wydaje mi się, że o ile struktura władz Miasta jest uporządkowana prawnie, to struktura ciał dialogu obywatelskiego od strony organizacji pozarządowych jest ENIGMATYCZNA. Stąd należy w 2019 roku poświęcić wiele wysiłku na jej <b>wypracowanie</b> , by móc ją następnie utrwać lub modyfikować. Ale najpierw trzeba chcieć ją WYPRACOWYWAĆ.	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Zespół sterujący Programem Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020 wskazał 4 zadania priorytetowe.
20	§ 7. 2. Zlecenie realizacji zadań publicznych następuje w trybie konkursu ofert oraz w trybie małych grantów na podstawie oferty organizacji, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia. Zasady przyznawania dotacji w trybie konkursu ofert określone są w procedurze konkursowej, zaś procedura małograntowa określa zasady przyznawania dotacji w trybie małych grantów.	§ 7. 2. Zlecenie realizacji zadań publicznych następuje w trybie konkursu ofert oraz w trybie małych grantów na podstawie oferty organizacji <b>pozarządowej</b> , chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia. Zasady przyznawania dotacji w trybie konkursu ofert określone są w procedurze konkursowej, zaś procedura małograntowa określa zasady przyznawania dotacji w trybie małych grantów.	Dodanie słowa <b>pozarządowej</b> . Analogicznie jak w słowniczku.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
21	§ 7. 6. Miasto może zawierać umowy partnerskie z organizacjami pozarządowymi w celu wspólnej realizacji projektów finansowanych/ współfinansowanych ze środków UE i/lub środków zewnętrznych, z uwzględnieniem trybu wyboru partnera, o którym mowa w art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 z dnia 11 lipca 2014 r. w związku z art. 28	§ 7. 6. Miasto może zawierać umowy partnerskie z organizacjami pozarządowymi w celu wspólnej realizacji projektów finansowanych/ współfinansowanych ze środków UE i/lub środków zewnętrznych, z uwzględnieniem trybu wyboru partnera, o którym mowa w art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w	Aktualizacja publikatora.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono

	a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.)	perspektywie finansowej 2014-2020 z dnia 11 lipca 2014 r. w związku z art. 28 a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1376, z późn. zm.)			
22	§ 7. 7. W przypadku wystąpienia klęski żywiołowej, katastrofy naturalnej lub awarii technicznej w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 333, z późn. zm.) Miasto może zlecić organizacjom pozarządowym realizację zadań publicznych z pominięciem trybu konkursu ofert.	W przypadku wystąpienia klęski żywiołowej, katastrofy naturalnej lub awarii technicznej w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz.U.2017.1897 j.t.) Miasto może zlecić organizacjom pozarządowym realizację zadań publicznych z pominięciem trybu konkursu ofert.	W obecnej wersji nieaktualny Dziennik Ustaw Aktualizacja publikatora.	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy, Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
23	§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2019 roku będą ogłaszane w następujących terminach: 1) do 26 listopada 2018 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2019 roku lub w pierwszej jego połowie;	§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2019 roku będą ogłaszane w następujących terminach: 1) do 5 grudnia 2018 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2019 roku lub w pierwszej jego połowie;	Na prośbę organizacji pozarządowych oferty konkursowe można składać do 30 grudnia danego roku. W związku z tym wystarczy ogłosić konkurs do 5 grudnia, co pozwoli na jego spokojne przygotowanie (jest to istotne, ze względu na długą procedurę konkursową).	Urząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy	Nie uwzględniono. Ograniczony jest czas ogłaszania konkursów, a nie rozpoczęcie prac na treścią ogłoszeń.



24	<p>§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2019 roku będą ogłaszane w następujących terminach:</p>	<p>§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2019 roku będą ogłaszane, po uprzednim określeniu zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy - Procedury konkursowej dotyczącej przyznawania dotacji organizacjom pozarządowym i podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dla urzędów dzielnic m.st. Warszawy, w następujących terminach,:</p>	Dookreślenie zasad	Urząd Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy	Nie uwzględniono. Ograniczony jest czas ogłaszania konkursów, a nie rozpoczęcie prac na treścią ogłoszeń.
25	<p>§ 10. 3. W przypadku konkursów ofert ogłaszanych w biurach komisje konkursowe powoływane są w trybie zarządzenia Prezydenta .</p>	<p>§ 10. 3. W przypadku konkursów ofert ogłaszanych w biurach komisje konkursowe powoływane są przez Prezydenta w trybie zarządzenia.</p>	Przeredagowanie zapisu – w punkcie 4. jest wyraźna informacja, że komisje powoływane są przez zarząd dzielnicy w drodze uchwały, tutaj też warto zaznaczyć kto powołuje komisje.	Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy	Uwzględniono
26	<p>§ 10.2.6)</p>	<p>Czy ten zapis oznacza, iż zasady działania komisji konkursowych w ogóle NIE podlegają konsultacji?</p>	Brak uzasadnienia	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Zapis z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program wskazuje ogólne zasady działalności komisji konkursowych, szczegółowe zasady pracy komisji konkursowych określa procedura konkursowa.

27	§11. 2. Środki finansowe pochodzące z dotacji nie mogą być wykorzystywane na zakup gruntów, działalność gospodarczą, działalność polityczną i religijną.	§ 11. 2. Środki finansowe pochodzące z dotacji nie mogą być wykorzystywane na zakup gruntów, działalność gospodarczą, polityczną i religijną.	Wykreślenie powtórzenia słowa <b>działalność</b> .	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
28	§ 17.	Czy opuszczenie kwestii przekazywania przez Miasto materiałów, z tym związanych, oznacza, iż takowe nie będą mogły być przekazywane na ten cel?	Brak uzasadnienia	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Częściowo uwzględniono. W programie został zapis uogólniony. Sama idea inicjatywy lokalnej zakłada udostępnianie materiałów niezbędnych do wykonania zadania (zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie).
29	§19. 3. Prezydent lub, w przypadku dzielnicowych przedsięwzięć, burmistrz dzielnicy może objąć honorowym patronatem działania lub programy prowadzone przez organizacje pozarządowe, pod warunkiem, że nie są one zlecane przez Miasto.	§19. 3. Prezydent lub, w przypadku dzielnicowych przedsięwzięć, burmistrz może objąć honorowym patronatem działania lub programy prowadzone przez organizacje pozarządowe, pod warunkiem, że nie są one zlecane przez Miasto.	Wykreślenie słowa <b>dzielnicy</b> . Analogicznie jak w słowniczku.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono

30	§ 20.	Dopisać: <b>otwarte</b> spotkanie przedstawicieli DKDS-u	Chodzi zatem o to, aby informacja na ten temat była SZEROKO kolportowana albo spotkanie to odbywało się np. przy okazji pikników rodzinnych czy innych otwartych dla wszystkich mieszkańców imprez.	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. § 20 nie nawiązuje do działań DKDS-ów.
31	§ 22. s. 9	Dopisać § 22.2.: Odnośnie DKDSów wyodrębniona podstrona internetowa, poświęcona tematyce organizacji pozarządowych, znajduje się <b>także</b> na stronach danej dzielnicy.	Bardzo ważne są spisy treści podejmowanych Uchwał czy stanowisk w konkretnych czy ogólnych sprawach; a zwłaszcza <b>pilotowanie ich realizacji</b> .	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Celowo najważniejsze informacje dotyczące DKDS-ów oraz BKDS-ów zamieszczone są w zakładkach na stronie ngo.um.warszawa.pl. Dzielnice również zamieszczają informacje dotyczące działającego DKDS-ów.
32	§ 24. 18 W posiedzeniach BKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym spółki Miasta i inni zaproszeni goście przez BKDS.	W posiedzeniach BKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział zaproszeni goście przez BKDS, np. eksperci i przedstawiciele różnych instytucji, w tym spółek Miasta.	Uniknięcie tautologii (eksperci-specjaliści). Użycie właściwej liczby (spółki miasta, a nie jedna spółka)	Urząd Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy	Uwzględniono

33	§24.21 BKDS może obradować online.	Proponujemy zmianę zapisu na: BKDS może obradować za pośrednictwem internetu.	Nazwy obcojęzyczne w tekstach do użytku publicznego muszą być podawane w języku polskim.	Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	Nie uwzględniono. Słowo występuje w słowniku języka polskiego, brak synonimu w języku polskim.
34	§24.21 Spotkania BKDS-u odbywają się w miejscach prowadzenia działalności przez poszczególne organizacje pozarządowe, w siedzibach biur lub w innych miejscach. BKDS może obradować online.	BKDS może obradować online.	Usunięcie zbędnego zapisu, który niczego nie wnosi. Nie wprowadza (co jest całkowicie słuszne) żadnych ograniczeń, jeżeli chodzi o miejsce spotkań.	Urząd Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy	Nie uwzględniono. Celowo wymieniono różne możliwości spotkań.
35	§ 24. 24 Obsługę organizacyjną, w tym nieodpłatne użyczenie sali i sprzętu na posiedzenia, zapewnia BKDS-owi właściwa merytorycznie komórka organizacyjna Urzędu.	§ 24. 24 Obsługę organizacyjną, w tym nieodpłatne użyczenie sali i sprzętu na posiedzenia, zapewnia BKDS-owi właściwa merytorycznie komórka organizacyjna Urzędu <b>m.st. Warszawy.</b>	Dopisanie tekstu <b>m.st. Warszawy.</b>	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
36	§ 25. 2.Stworzenie DKDS-u może zainicjować minimum pięć organizacji pozarządowych, które wyrażą chęć współpracy na terenie danej dzielnicy. Zainteresowane organizacje pozarządowe zgłaszają wolę powołania DKDS-u do	§ 25. 2.Stworzenie DKDS-u może zainicjować minimum pięć organizacji pozarządowych, które wyrażą chęć współpracy na terenie danej dzielnicy. Zainteresowane organizacje pozarządowe zgłaszają	Wykreślenie słowa <b>dzielnicy.</b> Analogicznie jak w słowniczku.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono

	burmistrza dzielnicy. Zarząd dzielnicy, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje DKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w § 26 ust. 2.	wolę powołania DKDS-u do burmistrza. Zarząd dzielnicy, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje DKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w § 26 ust. 2.			
37	§ 25.5. W przypadku braku zgody burmistrza dzielnicy na powołanie DKDS-u, organizacje pozarządowe mogą zwrócić się z prośbą do Pełnomocnika o mediacje w tej sprawie.	§ 25.5. W przypadku braku zgody burmistrza na powołanie DKDS-u, organizacje pozarządowe mogą zwrócić się z prośbą do Pełnomocnika o mediacje w tej sprawie.	Wykreślenie słowa <b>dzielnicy</b> . Analogicznie jak w słowniczku.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
38	§ 25. 16. Przewodniczący DKDS-u w 2019 roku jest zobowiązany najpóźniej do dnia 31 stycznia 2020 roku przedstawić sprawozdanie z prac DKDS-u w 2019 roku i przesłać je do Pełnomocnika i zarządu dzielnicy, przy której działa DKDS.	§ 25 16 Przewodniczący DKDS-u jest zobowiązany najpóźniej do dnia 31 stycznia 2020 roku przedstawić sprawozdanie z prac DKDS-u w 2019 roku i przesłać je do Pełnomocnika i zarządu dzielnicy, <b>przy którym działa.</b>	Korekta zapisu.	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
39	§ 25.19 W posiedzeniach DKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym spółki Miasta i inni zaproszeni goście przez DKDS	W posiedzeniach DKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział zaproszeni goście przez DKDS, np. eksperci i przedstawiciele różnych instytucji, w tym spółek Miasta.	Uniknięcie tautologii (eksperti-specjaliści). Użycie właściwej liczby (spółki miasta, a nie jedna spółka)	Urząd Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy	Uwzględniono
40	§ 25.21 Spotkania DKDS-u odbywają się w miejscach prowadzenia działalności przez poszczególne organizacje pozarządowe, w siedzibie urzędu dzielnicy lub w innych miejscach. DKDS może obradować online.	DKDS może obradować online.	Usunięcie zbędnego zapisu, który niczego nie wnosi. Nie wprowadza (co jest całkowicie słuszne) żadnych ograniczeń, jeżeli chodzi o miejsce spotkań.	Urząd Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy	Nie uwzględniono. Celowo wymieniono różne możliwości spotkań.

41	§ 27.1. s. 14	<p>W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FKDS, którego <b>podstawowym</b> zadaniem jest <b>budowanie i doskonalenie platformy stałej</b> wymiany informacji, <b>obustronnej</b> komunikacji i wspieranie <b>różnych form</b> współpracy pomiędzy <b>dzielnicowymi i branżowymi KDS-ami a WRDPP</b>.</p>	<p>Właśnie to NOWE ciało warszawskiego dialogu obywatelskiego jest najbardziej <b>enigmatycznie umocowane kompetencyjnie</b>. Ba!, w Projekcie na 2019 nawet <b>wypadł ub.r. zapis § 29.3.</b>, że samo ustala wewnętrzny tryb pracy. Empirycznie chodzi o <b>niezbędny warunek OBUSTRONNOŚCI i OTWARTOŚCI komunikacji</b>, czyli elektroniczną listę adresów wszystkich rodzajów tu wymienionych podmiotów współpracujących.</p> <p>Stąd wymienione są tu <b>rodzaje</b> ciał, których dane elektroniczne winny być dla członków FKDS dostępne, aby komunikacja mogła być OBUSTRONNA.</p> <p>To jest zadanie <i>podstawowe</i>, ale koordynacja <b>merytoryczna – proponowanie i doskonalenie dobrych zasad współpracy</b> – jest <b>wyższym</b> celem, który należy OSOBNO zasygnalizować w Programie. <i>O tym poniżej.</i></p>	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Propozycja zapisu nie zmienia sensu § 27.1. Zapis jest niezrozumiały, powielanie słów o tym samym znaczeniu.
42	§ 27. s. 14 Brak zapisu!	FKDS koordynuje <b>merytoryczną współpracę wszelkich ciał dialogu obywatelskiego</b> , czyli emanacji organizacji pozarządowych, z samorządem wszelkich szczebli m.st. Warszawy.	To jest sprecyzowanie <b>merytorycznej</b> , a nie tylko formalnej, <b>własnej roli FORUM</b> w ramach dialogu obywatelskiego. A to dlatego, iż tej koordynującej roli NIE pełni WRDPP. Forum, nie tylko z tej racji, iż gromadzi przedstawicieli wszelkich ciał obywatelskich, może, a zatem powinno TĘ rolę spełniać. WRDPP koordynuje współpracę Miasta z organizacjami	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Zadaniem FKDS, zgodnie z § 27, jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu zgodnie z rekomendacjami zrealizowanej publicznej debaty „Miasto w dialogu z 3 sektorem”.

			pozarządowymi. A TU chodzi o strukturalną, merytoryczną koordynację wewnętrzną współpracy między organizacjami pozarządowymi różnego szczebla i ich emanacjami.		
43	§ 27. s. 14 Brak zapisu!	FKDS służy mediacyjną pomocą w przypadku zaistnienia problemów czy wręcz konfliktów między NGOSami a samorządem czy administracją m.st. Warszawy – poprzez przygotowywanie ogólnych propozycji sposobu ich rozwiązywania.	To NIEzupełnie rola/funkcja Pełnomocnika, bowiem ten mediuje w konkretnych sprawach. Ja proponuję, aby na bazie konkretnej sprawy, FORUM proponowało/formułowało <b>ogólne zasady rozwiązywania problemów</b> – zasady obowiązujące we wszystkich dzielnicach i na wszystkich poziomach. ZATEM proponuję nie tyle rozwiązywanie doraźnych konfliktów, ale propagowanie DOBRYCH praktyk i UPOWSZECHNIANIE ogólnych zasad DOBREJ współpracy.	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Zadaniem FKDS, zgodnie z § 27, jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu zgodnie z rekomendacjami zrealizowanej publicznej debaty „Miasto w dialogu z 3 sektorem”.
44	§ 27. s. 14 Brak zapisu!	FKDS ustala wewnętrzny tryb pracy, czyli swój Regulamin.	Przywrócić <b>zapis § 29.3</b> . Oznacza to konieczność stworzenia REGULAMINU FKDS, co zlikwiduje jego dotychczasową fasadowość.	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Zadaniem FKDS, zgodnie z § 27, jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu zgodnie z rekomendacjami zrealizowanej publicznej debaty „Miasto w dialogu z 3 sektorem”.

45	<p>§ 27. s. 14</p> <p>Brak zapisu!</p>	<p>FKDS może powoływać doraźne zespoły do rozpatrzenia jakiegoś problemu.</p>	<p>To byłoby praktyczne spełnianie RZECZYWIŚCIE koordynacyjnej roli tego ciała w ramach dialogu obywatelskiego w miastach, które mają rozbudowaną strukturę dzielnicową. A idzie o rolę/funkcję, której żadne inne ciało nie spełnia i <b>spełniać NIE może</b>, bo nie składa się z przedstawicieli <i>wszystkich</i> rodzajów ciał dialogu obywatelskiego.</p>	<p>Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS</p>	<p>Nie uwzględniono. Zadaniem FKDS, zgodnie z § 27, jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu zgodnie z rekomendacjami zrealizowanej publicznej debaty „Miasto w dialogu z 3 sektorem”.</p>
46	<p>§ 27. s. 14</p> <p>Brak zapisu!</p>	<p>Forum poprzez swojego Sekretarza lub Współprzewodniczącego na bieżąco rejestruje sygnalizowane problemy, nadsyłane wnioski czy propozycje, aby związane z nimi kwestie/problemy kierować do przedyskutowania przez odpowiedni merytoryczny BKDS lub w przypadku nieskuteczności proponowanych środków i metod ich rozwiązywania do rozpatrzenia przez WRDPP – pilotując ten proces.</p>	<p>FORUM musi posiadać wyróżnioną funkcyjnie osobę lub zbiorowy organ <b>umocowany kompetencyjnie</b>, aby móc odgrywać jakąś realną rolę. INACZEJ to będzie <b>tylko fasadowy wobec SCWO byt</b>.          Tak wskazana funkcyjna osoba lub ciało zbiorowe może uczynić FKDS podmiotem koordynującym obustronną komunikację i informację różnych ciał dialogu.          Tylko wskazany konkretny byt może pilotować przygotowywanie a następnie wdrażanie tej proponowanej metody/upowszechnionej <i>dobrej praktyki</i> rozwiązywania zaistniałych, sygnalizowanych w ramach dowolnego ciała obywatelskiego problemów. Przeważają przygotowane propozycje ogólnych REGUŁ winny być publikowane na stronie FORUM i nie tylko tu.</p>	<p>Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS</p>	<p>Nie uwzględniono. Zadaniem FKDS, zgodnie z § 27, jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu zgodnie z rekomendacjami zrealizowanej publicznej debaty „Miasto w dialogu z 3 sektorem”. Dodatkowo na spotkaniu FKDS-u (6 czerwca 2018 r.) zbierano zagadnienia, tematy na kolejne posiedzenia. Istnieje możliwość zgłoszenia tematów Pełnomocnikowi i/lub animatorom FKDS-u.</p>



47	§ 27 1a)  b)	Forum wybiera dwu współprzewodniczących - ze strony społecznej i Miasta – którzy odpowiadają za ustalenie programu posiedzeń FKDS.  Kadencja współprzewodniczących trwa 2 lata. Forum może powoływać grupy robocze.	brak	Polska Unia Lokatorów	Nie uwzględniono. Na spotkaniu FKDS-u (6 czerwca 2018 r.) zbierano zagadnienia, tematy na kolejne posiedzenia. Istnieje możliwość zgłoszenia tematów Pełnomocnikowi i/lub animatorom FKDS-u. ewaluacja nowej formuły nastąpi po roku 2019.
48	§30.1 Na realizację programu planowana jest kwota, określona w Wieloletniej prognozie Finansowej m.st. Warszawy na lata 2018-2045, nie większa niż 300 000 000 złotych, w tym w części dotyczącej zlecenia realizacji zadań publicznych w ramach konkursów ofert i małych grantów nie mniej niż 120 000 000 złotych.	Proponujemy uzupełnienie zapisu na: Na realizację programu w 2019 r. planowana jest kwota, określona w Wieloletniej prognozie Finansowej m.st. Warszawy na lata 2018-2045, nie większa niż 300 000 000 złotych, w tym w części dotyczącej zlecenia realizacji zadań publicznych w ramach konkursów ofert i małych grantów nie mniej niż 120 000 000 złotych.	Wskazanie kwoty wraz z odwołaniem się do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2045 bez wskazania roku, może być niezrozumiałe, czy chodzi o środki zarezerwowane tylko na 2019 r. Uwaga dotyczy także projektu Uchwały.	Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	Nie uwzględniono. Nie wskazano daty, ponieważ program dotyczy tylko jednego roku. Zapis został wypracowany z Biurem Planowania Budżetowego.
49	§ 30. 2. Do 31 października 2018 biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają do konsultacji KDS-om tematykę oraz podział środków na wszystkie konkursy na realizację zadań w roku 2019.	§ 30. 2. Do 31 października 2018 biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają do konsultacji KDS-om tematykę oraz <b>planowany</b> podział środków na wszystkie konkursy na realizację zadań w roku 2019.	Dodanie uszczegóławiającego słowa <b>planowany</b> .	Urząd Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy	Uwzględniono
Uwagi o charakterze ogólnym					

	<b>uwagi</b>	<b>sugerowana zmiana</b>	<b>uzasadnienie</b>	<b>podmiot zgłaszający uwagi</b>	<b>adnotacja: 1) uwzględniono lub 2) nie uwzględniono oraz uzasadnienie</b>
50	§ 6.2. Tak widziałbym jeden z głównych celów lub podcelów <i>Programu na 2019 rok</i> .	<i>Doprecyzowanie relacji między ciałami dialogu jako spójnej i samodoskonalącej się struktury dialogu obywatelskiego</i> – w czym upatruję istotną część udziału FKDS w realizacji <i>PRW do 2020 roku</i> .	Można i należy to potraktować jako uwagę o charakterze ogólnym, a wskazane WYŻEJ uwagi szczegółowe 1.-5. potraktować jako drogę – konkretne środki do realizacji tego CELU.	Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Zespół sterujący Programem Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020 wskazał 4 zadania priorytetowe.
51	Po wskazaniu/wpisaniu głównych celów, dużo większą uwagę zwrócić na wpisanie w program środków realizacji TYCH wskazanych celów	OPRZYRZĄDOWYWAĆ cele poprzez wskazywanie możliwie konkretnych środków ich realizacji..		Warszawskie Towarzystwo Ringo, Prezydium Bemowskiego DKDSu FKDS	Nie uwzględniono. Program nie wskazuje narzędzi realizacji celów. Ostateczne zatwierdzenie wysokości środków na realizację poszczególnych zadań może być podjęte przez biura i dzielnice po zatwierdzeniu budżetu. Program musi być przygotowany przed przyjęciem budżetu m.st. Warszawy.
52	§6.3. Dokumenty strategiczne i programowe Miasta wskazujące priorytetowe zadania publiczne na 2018 rok.	1.Doprecyzowanie o jakich zadaniach jest mowa: zadania publiczne w ogóle, czy zadania publiczne w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi. 2.Usunięcie daty.	1.Nie jest jasne, czy chodzi o zadania publiczne w ogóle, czy jednak o zadania publiczne w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi. 2.Wskazane dokumenty strategiczne i programowe Urzędu m.st. Warszawy mają w większości dłuższy horyzont czasowy i określają kierunki, czy zadania na dłużej niż na rok, jak zostało to wskazane w zapisie.	Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	Nie uwzględniono Program nie wskazuje wszystkich zadań publicznych m.st. Warszawy tylko te, które dotyczą organizacji pozarządowych. Zapis nie powinien budzić wątpliwości, ponieważ program dotyczy współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi w 2019 roku.

53	§6.3. Na liście dokumentów strategicznych i programujących rozwój wskazane zostały programy, które obowiązują do 2018 r.	Proponujemy zamieszczenie przy programach, których horyzont czasowy jest wskazany do 2018 r. dopisku <i>wraz z jego późniejszą aktualizacją.</i>	Na liście dokumentów strategicznych i programujących rozwój wskazane zostały programy, które obowiązują do 2018 r., czyli będą nieaktualne w roku, dla którego sporządzany jest program.	Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	Częściowo uwzględniono. Uzgodnienia służą zgłoszeniu nowych programów i aktualizacji programów obowiązujących w 2018 roku.
54	§6.3. Na liście dokumentów strategicznych i programujących rozwój wskazany został Program Opieki nad Zabytkami na lata 2010-2014, jako program obowiązujący.	Proponujemy zapis: działania podejmowane przez Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków	Program Opieki nad Zabytkami m.st. Warszawy został przyjęty na lata 2010-2014. W program wpisane zostały także działania ciągłe, prowadzone przez biuro, ale sam Program wydaje się nie być aktualny.	Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy	Częściowo uwzględniono Zmieniono na nazwę programu, który aktualnie jest konsultowany przez Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków.
55	W projekcie wskazano na dokument Strategia rozwoju m.st. Warszawy do 2020 r., (np. str. 4, § 6 ust.3 pkt. 1).	Umieszczenie w projekcie zapisów dotyczących już nowej Strategii („Strategia rozwoju miasta stołecznego Warszawy do 2030 roku”)	Zgodnie z uchwałą Rady Miasta z dn. 10.05.2018 r. (NR LXVI/1800/2018) w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta stołecznego Warszawy do 2030 r., traci moc uchwała w sprawie przyjęcia poprzedniej Strategii.  Aktualizacja dokumentu	Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy, Biuro Organizacji Urzędu m.st. Warszawy	Uwzględniono

56	Konieczna aktualizacja przywołanych aktów prawnych, dokumentów strategicznych i programowych Miasta. Program jest na 2019 rok.			Biuro Planowania Budżetowego Urzędu m.st. Warszawy	Uwzględniono
57	Część programów wymienionych w § 6 ust.3 jest nieaktualna	Usunięcie z § 6 ust.3 punktów 6,7,9,11	Programy są nieaktualne	Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy	Uwzględniono
58	W niektórych miejscach jest odwołanie do 2018 roku zamiast 2019	Zmiana 2018 na 2019 w § 6 ust. 1 i ust. 3	Pozostał zapis z poprzedniego programu	Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy	Uwzględniono

59	Należy rozważyć zasadność wskazywania w § 6 ust. 3 dokumentów strategicznych i programowych, które są nieaktualne lub których czas obowiązywania upływa w 2018 r., np. Strategia Rozwoju Warszawy do 2020 roku (została przyjęta Strategia rozwoju miasta stołecznego Warszawy do 2030 roku), Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016-2018.			Gabinet Prezydenta Urzędu m.st. Warszawy	Uwzględniono
60	§ 6. ust. 3. pkt 6) Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016-2018	Usunięcie punktu	Program realizacją obejmował lata 2016-2018	Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy	Uwzględniono
61	§ 6. ust 3. pkt 7) Program Przeciwdziałania Zakażeniom HIV i Działań Na Rzecz Osób Żyjących z HIV/AIDS na lata 2016-2018	Usunięcie punktu	Program realizacją obejmował lata 2016-2018	Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy	Uwzględniono
62	§ 6. ust 3. pkt 9) Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w m.st. Warszawie na lata 2016-2018	Usunięcie punktu	Program realizacją obejmował lata 2016-2018	Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy	Uwzględniono
63	§ 6. ust 3. pkt 11) Program Wspierania Rodziny w m.st. Warszawie na lata 2016-2018	Usunięcie punktu	Program realizacją obejmował lata 2016-2018	Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy	Uwzględniono

64	<p>§ 12 pkt. 1) Internetowa Księga Dotacji umożliwia każdemu uzyskanie informacji w zakresie złożonych ofert i wysokości przyznanych dotacji (nazwa podmiotu, kwota, tytuł zadania, komórka organizacyjna Miasta) a jednocześnie system Witkac pod hasłem wejścia w życie RODO ograniczył pracownikom merytorycznym możliwość wyszukiwania na obarże całego Urzędu m.st. Warszawy (można jedynie w obrębie swojej dzielnicy) podmiotów i złożonych ofert. Idąc w daleko idącą nadinterpretację przepisów Rodo w zakresie zwięzienia obszaru wyszukiwania w systemie Witkac ,te dwa elementy są sprzeczne ze sobą.</p>	<p>Umożliwić wyszukiwanie ofert Organizacji pozarządowych pracownikom merytorycznym , zajmującym się dotacjami w dzielnicach, złożonych w ramach konkursów ofert w całym Urzędzie m.st. Warszawy, z zastosowaniem elementów dostępnych w Internetowej księdze dotacji. Umożliwienie weryfikacji złożonych ofert pod kątem wykluczenia podwójnego finansowania. Ujednolicenie interpretacji zastosowania przepisów RODO, w w/w zakresie.</p>	<p>Sprzeczne interpretacje zastosowania przepisów RODO w zakresie dostępności danych organizacji w zakresie dotacji w ramach IKD - brak zastosowania RODO a dostępnością tych danych (która była wcześniej) – ograniczone pod hasłem „RODO”.</p>	<p>Urząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy</p>	<p>Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy zakresu programu współpracy.</p>
65	<p>§ 24.8 § 25.9 zespoły do spraw oceny realizacji zadania publicznego w ramach małego grantu</p>	<p>§ 24.8 § 25.9 zespoły opiniujące oferty składane w ramach małych grantów</p>	<p>W kontekście planowanych zmian w procedurze małograntowej można rozważyć wprowadzenie nowego zapisu dotyczącego nazwy zespołów</p>	<p>Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>Uwzględniono</p>

66	<p><b>Rozdział 7.</b> Ocena realizacji programu. Z zapisów proponowanych w projekcie programu nie zostało wskazane, w jaki sposób dokonuje się oceny realizacji programu.</p>	<p>Proponujemy przeformułowanie i uporządkowanie treści w pkt 4. i wyraźne wskazanie, w oparciu o co dokonuje się oceny realizacji programu. Z jakich elementów składa się sprawozdanie roczne, które zawiera taką ocenę i co konkretnie jest poddawane ocenie.</p>	<p>Ustawa nie określa, jak ma wyglądać ocena realizacji programu. Jednak program zakłada określone cele, sposób ich realizacji, i w odniesieniu do nich powinna być prowadzona ocena realizacji programu. Uporządkowania wymaga kwestia używanych terminów. W pkt. 3. mowa jest o tym, że uzyskiwane informacje, uwagi będą służyły usprawnieniu bieżącej współpracy, czyli nie ocenie realizacji programu. W pkt. 4. mowa zaś jest o ocenie stanu współpracy, a w pkt 5. o sprawozdaniu z realizacji programu.</p>	<p>Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>Nie uwzględniono. Ustawa mówi, że program zawiera sposób oceny realizacji programu. W przypadku m.st. Warszawy została wybrana forma sprawozdania rocznego. Treść sprawozdania wynika z zakresu współpracy finansowej i pozafinansowej w danym roku.</p>
67	<p>W proponowanym Programie niejasne jest używanie nazw KDS i BKDS, co może sugerować, że są to różne ciała dialogu. Niejasna jest rola, skład i zasady funkcjonowania KDS-u.</p>	<p>Należy jasno określić czy KDS jest tożsamy z BKDS-em, czy też są to dwa różne ciała dialogu.</p>	<p>Brak klarowności zapisów Programu.</p>	<p>Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji</p>	<p>Uwzględniono</p>