



**Protokół z II posiedzenia
Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 1 lipca 2015 roku**

Uczestnicy posiedzenia:

Członkowie Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (dalej jako Rada lub WRP):

1. Marek Chodaczyński
2. Paulina Gajownik
3. Anna Gierałtowska
4. Tomasz Harasimowicz
5. Jarosław Józwiak
6. Agnieszka Kozłowska
7. Marta Lewandowska
8. Katarzyna Łęgiewicz
9. Andrzej Mrowiec
10. Olga Pilarska-Siennicka
11. Janusz Samel
12. Jarosław Szostakowski
13. Joanna Szwajcowska
14. Marek Ślusarz
15. Andrzej Trzeciakowski
16. Bartłomiej Włodkowski
17. Marcin Wojdat
18. Małgorzata Żuber-Zielicz

Program spotkania

1. Warszawska Rada Działalności Pożytku Publicznego - krótka prezentacja form współpracy.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie m.st. Warszawy.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku.
4. Ustalenie harmonogramu dalszych posiedzeń Rady.
5. Przyjęcie zaktualizowanego wykazu projektów uchwał podlegających zaopiniowaniu przez Radę zgłoszonych przez biura.
6. Sprawy różne:

- informacja na temat etapu prac Zespołu roboczego ds. rocznego programu współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi;
- wyrażenie zgody, zgodnie z wnioskiem z Dzielnicy Ochota i Dzielnicy Żoliborz, na przesunięcie środków przeznaczonych w budżecie dzielnicy na realizację zadań publicznych zleconych organizacjom pozarządowym w ramach otwartych konkursów ofert na inne zadania.

Zaproszeni goście:

1. Michał Olszewski – Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy;
2. Mariusz Bielecki – DKDS Targówek;
3. Ewelina Bartosik – DKDS Praga-Południe;
4. Katarzyna Szaniawska – NGO.PL;
5. Jolanta Krzywiec – p.o. Dyrektora Biura Gospodarki Odpadami Komunalnymi Urzędu m.st. Warszawy;
6. Monika Krzemieniewska – Biuro Polityki Lokalowej Urzędu m.st. Warszawy.

Ad 1.

Posiedzenie otworzył i prowadził Wiceprzewodniczący WRP Pan Andrzej Mrowiec. Na samym początku Wiceprzewodniczący powitał zebranych, następnie, w imieniu Pani Prezydent, wręczył (nieobecnemu na inauguracyjnym posiedzeniu nowego składu panu Bartłomiejowi Włodkowskiemu) nominację na członka Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego III kadencji. Z uwagi na nieobecność Pani Anny Rożek, która wniosowała (na poprzednim posiedzeniu), o krótką prezentację form współpracy WRP – postanowiono, że ten punkt programu zostanie przeniesiony na posiedzenie, na którym ww. członkini będzie obecna.

Ad 2.

Następnym punktem posiedzenia było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie m.st. Warszawy. Pani Jolanta Krzywiec – p.o. Zastępcy Dyrektora Biura Gospodarki Odpadami Komunalnymi przedstawiła uzasadnienie podjęcia ww. uchwały. Strona pozarządową pytała:

- o możliwość sprzątania odpadów (typu skoszona trawa) w miarę potrzeby nie zaś jak to określa Regulamin raz na dwa tygodnie,
- o rozstawienia zielonych pojemników na odpady,
- co można zrobić z odpadami niepełno gabarytowymi – jakie Miasto może zaproponować rozwiązanie,

Zastępca Prezydenta Pan Michał Olszewski wyjaśnił, że wprowadzenie Regulaminu jest wymogiem ustawowym, zaś cykl dwutygodniowego odbioru odpadów dotyczy budynków jednorodzinnych. Z terenów budownictwa wielorodzinnego odpady usuwane będą co tydzień. W aspekcie rozstawienia pojemników – Pan Prezydent poinformował, że wymogi ustawowe nie przewidują przetrzymywania odpadów w pojemnikach (zgodnie z przepisami odpady zielone są zbierane do worków). Zaś odpady niepełno gabarytowe przewiduje się, że będą deponowane w mobilnych punktach oraz tradycyjnie w punktach zbiorczych stacjonarnych.

Ostatecznie Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie m.st. Warszawy uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię.

Ad 3.

Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy Pan Michał Olszewski przedstawił proces tworzenia Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku, jak również jego podstawowe cele, priorytety i założenia. Strona pozarządowa odniosła się, w formie uwag, do projektu uchwały, poruszając następujące kwestie:

- w ramach przygotowania Programu, w sposób niewystarczający informowano WRP o konsultacjach i opiniowaniu jego treści;
- Program, jako dokument, który bezpośrednio dotyczy pożytku publicznego – tworzony był bez udziału NGO;
- Udział NGO jako realizatorów Programu, współdecydentów i konsumentów działań jest niewystarczający;
- dlaczego przedkładany projekt uchwały nie posiada opinii KDS i DKDS (zgodnie z wymogiem regulaminowym)?
- obawa przed możliwą akcyjnością działań gdy rewitalizowane dzielnice wymagają wsparcia długofalowego ale finansowanego ze środków specjalnie dedykowanych (nie zaś kosztem otwartych konkursów ofert);
- dlaczego podjęto decyzje o rewitalizacji elewacji budynków a nie wzięto pod uwagę warunków socjalnych panujących w ich wnętrzu (m.in. brak łazienek)?
- sytuacja osób niepełnosprawnych (m.in.: niemożliwa jazda na wózku po bruku, bariery architektoniczne);
- dlaczego konsultacje Programu dotyczyły jedynie dzielnic nie zaś poziomu Miasta czyli KDS?

- czy zakończono proces rewitalizacji ulicy Targowej?
- alokacja budżetowa na realizację Programu;

Zastępca Prezydenta Pan Michał Olszewski odnosząc się do ww. uwag wskazał, że członkiem Komitetu Monitorującego Lokalnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy na lata 2005 – 2013, jest członek WRP Pan Tomasz Harasimowicz. Stwierdzono, że przez cały czas, kiedy pracowano nad nowym programem „Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku” nie doszło do spotkania tworzących program, Biurem Polityki Lokalowej Urzędu m.st. Warszawy z Radą Pożytku. Pan Prezydent przyznał, że brak konsultacji z KDS – ami wynikał ze świadomej decyzji, z uwagi na specyfikę Programu poruszającą problemy małych środowisk. Dlatego też ściślejsza współpraca dotyczyła DKDS zgodnie z zasadą rozpoczynania od dołu i na tej podstawie kreowano rozwiązania w dokumencie. Jako największy problem wskazano warunki mieszkaniowe, tworzenie nowych miejsc pracy, ochronę zabytków oraz budowę nowych budynków. Program zakłada działania do 2020 r. a w dalszym okresie Miasto zamierza skupić się na innych obszarach Warszawy, które będą wymagały wsparcia. Celem nadrzędnym jest podniesienie standardów życia. Program zakłada silny udział NGO w ramach realizacji jego założeń. Na działania społeczne, do 2020 r., przewidziano 60 mln zł. Program nie ma zastępować polityki kulturalnej, edukacji czy społecznej Miasta – ma koncentrować zasoby w celu rozwiązania problemu. Program jest niejako koncentracją istniejących polityk, przenoszeniem interwencji i wykorzystaniem wewnętrznego potencjału Dzielnicy w aspekcie wzmocnienia działań w ramach funkcjonujących mechanizmów. W kwestii likwidacji barier architektonicznych - Pan Prezydent wskazał na konieczność oficjalnego zgłaszania tego typu przypadków. Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy zawnioskował jednocześnie do WRP o wskazanie przedstawiciela do Komitetu Monitorującego. Program zakłada udział NGO na etapie jego wdrażania. Odnosząc się do kwestii ul. Targowej Pan Prezydent wyjaśnił, że zmiany przebiegają etapowo przez zmniejszenie liczby miejsc parkingowych, wprowadzenie dwóch pasów ruchu i jednego technicznego, zbudowano ścieżkę rowerową, chodnik zostanie przekonstruowany w późniejszym etapie. Targowa docelowo ma być ulicą o charakterze zbiorczym. Zakładamy zmianę ulic w ciągu pieszo – jezdnie, co pozwoli na „uspokojenie dróg” i zmniejszenie ruchu. Budżet Miasta nie rozróżnia Miasta i Dzielnic. Każdy wydatek jest wydatkiem miejskim, zaś Dzielnice pozostaną dysponentami środków.

Strona pozarządowa wskazała na konieczność dopuszczenia do procesu konsultacji organizacji i ciał społecznych również spoza konkretnych DKDS oraz branżowych KDS-ów. Podniesiono, że pomimo tego, że program jest częścią polityki Miasta – niestety nie zmierza do wzmocnienia współpracy z III sektorem. Nie przewiduje wpływu NGO na jego treść. Zastępca Prezydenta podkreślił, że Miasto nie prosiło DKDS o opinię, ale o dotarcie do możliwie największej liczby podmiotów, które mogą mieć wpływ na realizację Programu. Jednocześnie Pan Prezydent oświadczył, że czeka na zaproszenie do przeprowadzenia prezentacji Programu na WRP.

Prowadzący posiedzenie WRP – Pan Andrzej Mrowiec zarządził głosowanie.

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 7 osób;
- przeciwko głosowało 6 osób;
- wstrzymało się od głosu 4 osoby;

tym samym Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 uzyskał pozytywną opinię WRP.

Ad 4.

Jednogłośnie przyjęto harmonogram spotkań WRP do końca 2015 r.:

- 9 września 2015 r.
- 7 października 2015 r.
- 18 listopada 2015 r.
- 2 grudnia 2015 r.

Ad 5.

Jednogłośnie przyjęto zaktualizowany wykaz projektów uchwał podlegających zaopiniowaniu przez Radę zgłoszonych przez biura z wyłączeniem projektów uchwał w sprawie pomników przyrody.

Ad 6.

Pani Marta Lewandowska poinformowała na temat etapu prac Zespołu roboczego ds. rocznego programu współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi. Szczególną uwagę zwróciła na problematykę ewentualnej możliwości odpłatności za opiniowanie ofert przez członków Komisji Konkursowej. Członkowie WRP podkreślali ogrom pracy i odpowiedzialności jaka spoczywa na członkach Komisji. Dywagowano zarówno nad uposażeniem dla przedstawicieli DKDS i KDS oraz strony Urzędu. Głos zabrał Pan Marcin Wojdat – Pełnomocnik Prezydenta ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, przypominając o opinii Biura Prawnego, która wyklucza możliwość odpłatności w tym zakresie. Wskazując jednocześnie na wartość pracy eksperckiej i wykorzystanie ich w ramach otwartych konkursów ofert. Pan Bartłomiej Włodkowski wskazał przykład Biura Edukacji, które dzieli oferty zadaniowo i tworzy kilka Komisji analogicznie do liczby zadań w ogłoszeniu konkursowym. Pan Marcin Wojdat przypomniał, że w Mieście sprawdza się system ekspercki i to w jego kierunku winno się kreować rozwiązania nie zaś w kierunku

wynagradzania członków Komisji. Padły pytania dotyczące pochodzenia środków na wynagrodzenia dla członków Komisji. Pełnomocnik Prezydenta ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi wskazał na środki przeznaczone na realizację zadań publicznych w ramach dotacji. Tym samym określił, że wprowadzenie odpłatności za opiniowanie ofert pożytkowało będzie alokacje przeznaczone na realizację zadań publicznych. Kwestia odpłatności wiąże się również z koniecznością stosowania Prawa Zamówień Publicznych (związane z formą prawną zlecenia konkretnych usług - przetarg). Zarządzono głosowanie nad zasadnością dywagowania na arenie Rady nad poza eksperckim systemem oceny ofert związanym z odpłatnością za ich opiniowanie:

- Za prowadzeniem dalszej dyskusji głosowało 2 członków;
- Przeciw głosowało 7 członków;
- Wstrzymało się od głosu 4 członków.

Pani Marta Lewandowska kontynuowała relacje z posiedzenia Zespołu roboczego ds. rocznego programu współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi. Pojawił się aspekt dotyczący decydującego głosu Przewodniczącego Komisji, ale po krótkiej dyskusji uzgodniono przyjęcie obowiązujących dotychczas zapisów. Kolejnym aspektem był wskaźnik wzrostu alokacji środków z przeznaczeniem na dotacje. Dyskusję ożywiła strona konstrukcji Programu, który planowo ma być w części kopiowany z Wieloletniego programu współpracy m. st. Warszawy. Głos zabrał Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy – Pan Jarosław Józwiak podnosząc brak zasadności przepisywania jednego Programu do drugiego. Jednocześnie proponując przygotowanie dokumentu o charakterze instrukcji obsługi do § 6 ust. 2 projektu Programu wraz z częścią III z myślą zamieszczenia w BIP.

W ramach spraw różnych WRP pochyliła się nad dwoma wnioskami z Dzielnicy Ochota i Dzielnicy Żoliborz o wyrażenie zgody na przesunięcie środków przeznaczonych w budżecie dzielnicy na realizację zadań publicznych zleconych organizacjom pozarządowym w ramach otwartych konkursów ofert na inne zadania. Wniosek Dzielnicy Ochota uzyskał pozytywną opinię WRP, zaś wniosek Dzielnicy Żoliborz (z uwagi na małe rozdysponowanie środków w ramach procedury konkursowej w porównaniu do wysokości planowanych przesunięć) nie uzyskał pozytywnej opinii.

Protokół sporządziła Monika Skulimowska

(Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy)