

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/695/18, 28.02.2018 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie „Niepełnosprawni dla Środowiska EKON”
3. Status prawny wnioskodawcy: stowarzyszenie
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Jakuba Morkiewicza 5, 02-823 Warszawa
5. Tytuł projektu: Z@opiekowani2
6. Obszar wiodący: pomoc społeczna

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Magdalena Wieczorek, Karolina Iwińska-Wojtkowska
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Pomocy i Projektów Społecznych

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER/PARTNER
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA

a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	1
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	1
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	2,5
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	2
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		22,5	

IV. Rekomendacja:

Do negocjacji

V. Uwagi:

Oferta jest interesującą propozycją kontynuacji realizowanego wspólnie projektu, polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych niesamodzielnym seniorom w połączeniu z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych i technicznych rozwiązań, zwiększających poczucie bezpieczeństwa. Mimo niewystarczających informacji na temat koncepcji projektu w pewnych aspektach, oferta powinna podlegać rozważeniu. Może stanowić istotny element wzbogacenia oferty miasta i usług świadczonych osobom starszym i niesamodzielnym, w tym z niepełnosprawnościami. Realizacja projektu umożliwi przetestowanie nowych rozwiązań w zakresie rozwoju usług opiekuńczych przy wykorzystaniu nowych technologii oraz podniesienia efektywności świadczenia usług społecznych. Projekt wpisuje się w realizację Programu Warszawa Przyjazna Seniorom na lata 2013-2020 (cel 3.) oraz Społeczną Strategię Rozwiązywania problemów Społecznych na lata 2009-2020 (cel 3.).

Zaproponowany budżet jest trudny do oceny ze względu na zbyt dużą ogólność. Dodatkowo nie wskazano źródła wkładu własnego. Doprecyzowania wymagają sposób zarządzania projektem, określenie ról i podziału zadań między partnerami, harmonogram realizacji projektu, wypracowanie

jednolitej koncepcji zaproponowanych uczestnikom form wsparcia, w szczególności w zakresie teleopieki, liczba uczestników i sposób ich rekrutacji oraz podział kosztów w projekcie. Stowarzyszenie ma bardzo duże doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze, prowadzi także działania na rzecz osób starszych w zakresie usług opiekuńczych.

VI. Data i podpis 7.03.2018

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA POMOCY I PROJEKTÓW SPOŁECZNYCH

Marta Jakubiak

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

