

Karta oceny																													
Lp	Nr wpływu do sekretariatu BFERG	Pełna nazwa wnioskodawcy	Status prawny wnioskodawcy/NGO, Uczelnia, Fundacja itp./	Dane teleadresowe wnioskodawcy/ osoba do kontaktu	Tytuł projektu	Kryteria formalne oceny										Kryteria merytoryczne oceny										Suma pkt	Biuro merytoryczne	Uwagi	Rekomendacja
						zobowiązanie Wypełnienie i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu, w tym wskazanych w ogłoszeniu TAK/NIE	Wypełnione i podpisane oświadczenie orenta (załącznik nr 2) TAK/NIE	Wypełnione i podpisane oświadczenie orenta (załącznik nr 3) TAK/NIE	wskazanie potencjalnego źródła finansowania TAK/NIE	określenie roli m. st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner	czas realizacji projektu TAK/NIE	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą do wykonania i realizacji projektu TAK/NIE	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE TAK/NIE	zgodność działań potencjalnego partnera z celami partnerstwa	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizacji celu partnerstwa	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze	współpraca z beneficjentem na etapie przygotowania projektu	Koncepcja współpracy oraz opis działań wraz z uzasadnieniem	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	opis sposobu zarządzania projektem	szacowany budżet projektu								
1.	FE-S/1933/14	Instytut Psychosyntezy, Centrum Zrównoważonego Rozwoju Człowieka, Dr. Ewa Danuła Białek	1-osobowa działalność gospodarcza	u. Maciejewskiego 1/51 03-167 Warszawa	Budowanie Zintegrowanego Systemu na rzecz dobrostanu (zdrowia, zdrowego stylu życia) dla rozwijania potrzeb człowieka i środowiska - Partnerstwo dla zdrowia człowieka i środowiska/planety ziemia	TAK	TAK	TAK	TAK	Partner	TAK	TAK	TAK	1,00	1,33	1,00	0,00	3,33	1,33	0,67	0,67	9,33	Biuro Polityki Zdrowotnej, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Projekt wyznacza zbyt wiele celów i działań, jednak konkretny sposób ich realizacji nie jest wykazany. Organizacja nie ma doświadczenia w realizacji podobnych projektów i do projektu wnosi jedynie wkład ludzki, oczekując ze strony miasta nieproporcjonalnego do roli partnera wkładu finansowego. Brak szczegółowego opisu grupy docelowej, wskazana jest grupa 50+, jednak brakuje informacji jak później będzie zagospodarowana ta grupa. Z oferty nie wynika czy projekt będzie odpowiedzią na konkretne problemy osób w nim uczestniczących. W opinii zespołu oceniającego propozycja współpracy nie wpisuje się w program Warszawa Przyjazna Seniorom. Ciężko również odnieść się do realności zaproponowanego budżetu.	negatywna				
2.	FE-S/1981/14	Fundacja Nowoczesna Polska	fundacja	ul. Marszałkowska 84/92 lok. 125 00-514 Warszawa	Edukacja medialna i cyfrowa w warszawskich szkołach	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	1	3	3	2	6	4	4	2	25	Biuro Edukacji	Projekt w pełni zgodny z Programem Rozwoju Edukacji i planami Biura Edukacji.	pozytywna				
3.	FE-S/1968/14	Samsung Electronics Polska Sp. z o.o.	Sp. z o.o.	ul. Marynarska 15 02-674 Warszawa	Mistrzowie Kodowania w Warszawie	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	1	3	2	2	2	6	2	1	19	Biuro Edukacji	Projekt w pełni zgodny z Programem Rozwoju Edukacji i planami Biura Edukacji. Przedstawiony budżet jest nierealny, wymaga doprecyzowania.	do oceny				

ZASTĘPCA DYREKTORA  
 BIURA FUNDUSZY EUROPEJSKICH  
 I ROZWOJU GOSPODARSTWA  
*Suzanna Chruan*  
 Urszula Świerżewska-Chruan

*A. Kozłowski*  
*Chruan*