

## Karta oceny zbiorcza.

### I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiPR FE-S/5104/17, 15.12.2017 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Instytut Nowoczesnej Edukacji i Wychowania
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Wyczółki 44, 02-820 Warszawa
5. Tytuł projektu: Nowoczesne nauczanie w warszawskich szkołach
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Wanda Ząbkowska, Wydział Edukacji i Wychowania dla Dzielnicy Targówek Urzędu m.st. Warszawy
2. Barbara Robakiewicz, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.

### II. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		PARTNER

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	2,5
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	3
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,5
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,5
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,5
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>		<b>30</b>	

**III. Rekomendacja: pozytywna**

**IV. Uwagi:** zajęcia dodatkowe, wzmacniające kompetencje kluczowe i wyrównujące deficyty zajęć szkolnych są działaniami zawsze niezbędnymi i w poprzednim okresie finansowania były najczęściej realizowaną formą wsparcia. Wartością proponowanych zajęć jest kompleksowe objęcie wsparciem szkół podstawowych z dzielnicy Targówek ora wsparcie rozwoju zawodowego nauczycieli w okresie zmian systemowych.

Cel projektu jest zgodny z polityką oświatową Dzielnicy Targówek i wpisuje się w Strategię Rozwoju Systemu Edukacji na lata 2014/2020, jest zgodny z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE.

**V. Data i podpis**

*Nemine 03.01.18*

DYREKTOR  
BIURA EDUKACJI

Joanna Gospodarczyk