

Karta oceny zbiorcza

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiRG: FE-S/1653/16, 31.08.2016 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Instytut Ekologii i Bioetyki, Wydział Filozofii Chrześcijańskiej Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
3. Status prawny wnioskodawcy: uczenia wyższa
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Wóycickiego 1/3 bud. 23, 01-938 Warszawa
5. Tytuł projektu: Ekologiczne ścieżki do poznania tajemnic życia i zagrożeń środowiskowych
6. Obszar wiodący: edukacja, ochrona środowiska, aktywność obywatelska, zrównoważony rozwój

II. Dane osoby oceniającej:

Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Marta Grycel, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.
2. Barbara Robakiewicz, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie:		PARTNER

	Lider/ Partner		
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	4
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	3
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	3
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	4
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		30	

IV. Rekomendacja: pozytywna

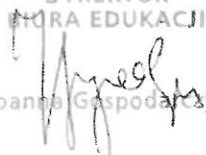
V. Uwagi:

Projekt jest ciekawą inicjatywą edukacyjną skierowaną do szerokiej liczby odbiorców. Dzięki połączeniu innowacji w postaci najnowocześniejszej aparatury i sprzętu oraz specjalnie opracowanych materiałów a także zaangażowaniu naukowców UKSW projekt wydaje się być atrakcyjny dla warszawskich szkół. Dodatkowym atutem projektu jest wsparcie Kampinoskiego Parku Narodowego oraz IBE jako partnerów strategicznych.

Projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi m. st. Warszawy i krajowymi.

VI. Data i podpis

20.09.2016

DYREKTOR
MIOSTA EDUKACJI

Joanna Gospodarszyk