

Karta oceny zbiorcza

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiRG: FE-S/1652/16, 31.08.2016 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Instytut Germanistyki Uniwersytetu Warszawskiego
3. Status prawny wnioskodawcy: uczenia wyższa
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Dobra 55, 00-312 Warszawa
5. Tytuł projektu: Dreimal Deutsch – kurs wiedzy realioznawczej o krajach niemieckiego obszaru językowego połączony z konkursem
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Dane osoby oceniającej:

Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Agnieszka Mazek, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.
2. Małgorzata Mochtak, Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego)	SPOSÓB OCENY	OCENA	
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK	
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK	
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK	
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK	
e)	krótki opis projektu		TAK	
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK	
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK	
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK	
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK	
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER	TAK
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA	
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	2,5	

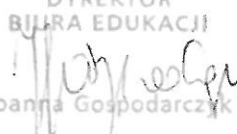
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	4
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,5
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	1
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	1
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	0
SUMA PUNKTÓW:		19	

IV. Rekomendacja: do negocjacji

V. Uwagi:

Pomysł popularyzacji języka niemieckiego wśród młodzieży szkół ponadgimnazjalnych uczącej się tego języka jest bardzo cenną inicjatywą. Dodatkową wartością jest zaangażowanie uczelni wyższej - Uniwersytetu Warszawskiego, docelowo Instytutu Germanistyki – w realizację merytoryczną przedsięwzięcia. Warszawa współpracuje z uczelniami wyższymi i jest zainteresowana pogłębianiem współpracy między szkołami i uczelniami. Projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi m. st. Warszawy i krajowymi, grupa docelowa jest opisana szczegółowo. Jednak opisane we wniosku działania kierowane są nie tylko do uczniów warszawskich szkół, ale także dla uczniów z województwa mazowieckiego. Brak jest informacji, z jakimi jednostkami samorządu planowana jest współpraca w tym zakresie. Zaangażowanie uczestników z województwa oznacza dla przedsięwzięcia inną organizację zarządzania projektem. W projekcie zaplanowano zbyt małą pulę środków na ten cel oraz niewystarczającą liczbę osób do realizacji zadania. Do szczegółowego uzgodnienia pozostaje podział zadań pomiędzy lidera i partnera projektu, jak również udział uczniów w projekcie, a co za tym idzie – innych jednostek samorządu z woj. mazowieckiego. Korekty wymaga także budżet projektu – uwzględnić należy wszystkie koszty zarządzania. Wnioskodawca nie wykazał doświadczenia w realizacji projektów z UE. Przedstawiona propozycja wymaga uszczegółowienia zapisów, które pozwolą przygotować wniosek o dofinansowanie na konkretny konkurs – do ustalenia podziału pracy i odpowiedzialności w przygotowaniu takiej aplikacji.

VI. Data i podpis

DYREKTOR
BIURA EDUKACJI

Joanna Gospodarczyk