

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiRG: FE-S/1595/16, 23.08.2016 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Syntea S.A.
3. Status prawny wnioskodawcy: spółka akcyjna
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Wojciechowska 9a 20-704 Lublin
5. Tytuł projektu: „Energia kompetencji mieszkańców Dzielnicy Ursus”
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Dane osoby oceniającej:

1. Wiesław Gińko, Bartłomiej Socha – Zespół Funduszy Europejskich dla Dzielnicy Ursus m. st. Warszawy
2. Anna Jankowska-Bichta – Biuro Pomocy i Projektów Społecznych urzędu m.st. Warszawy

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		LIDER
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	2,5
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2

d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		27,5	

IV. Rekomendacja:

Do negocjacji

V. Uwagi:

Celem projektu jest wzmocnienie kwalifikacji zawodowych 100 osób dorosłych – mieszkańców Ursusa, w tym 50% kobiet i 10% osób z niepełnosprawnościami. Proponowane w projekcie wsparcie jest adekwatne do wskazanych potrzeb grup docelowych, szczegółowo zostały wskazane kryteria rekrutacji uczestników. Grupę docelową określono w sposób zwięzły, oferent rozeznał/rozpoznał właściwie potrzeby mieszkańców dzielnicy Ursus i odniósł do wsparcia. Niemniej w ofercie wskazuje jako grupę docelową mieszkańców m.st. Warszawy, a nie tylko dzielnicy Ursus.

Harmonogram planowanych w projekcie działań jest realny, natomiast szkolenia z języka branżowego nie wydają się adekwatnym działaniem dla tej grupy docelowej. Przedstawiane wskaźniki są realne do osiągnięcia. Syntea SA posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych dla podobnych grup docelowych. Niezasadny jest planowany zakres i podział działań lidera i partnera w projekcie, bowiem Syntea jest instytucją szkoleniową i jako lider projektu (z uwagi na jego szkoleniowy charakter) powinna się zajmować szkoleniami realizowanymi w projekcie, tym bardziej że zapewni odpowiednie wyposażenie i oprogramowanie do realizacji kursów. Zdaniem członka komisji, niezrozumiałe w tym kontekście jest zatrudnianie personelu merytorycznego przez Dzielnicę – bowiem powinno być to zadanie zlecone zgodnie z PZP. Należy mieć na uwadze ograniczenia związane ze zlecaniem zadań w projektach. W przypadku realizacji tego projektu szkoleniowego Dzielnicą powinna pełnić wyłącznie rolę partnera odpowiadającego za rekrutację. Budżet jest ogólny, brak informacji, jaki wkład własny wniesie do projektu partner i lider.

Partnerstwo jest uzasadnione z uwagi na wspólną chęć działania na rzecz kształcenia i doskonalenia zawodowego osób dorosłych mieszkańców m.st. Warszawy oraz chęć wymiany doświadczeń pomiędzy partnerami. Dopracowania wymaga podział ról oraz podziału zadań w projekcie.

VI. Data i podpis

26.08.2016

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA POMOCY I PROJEKTÓW SPOŁECZNYCH

Marta Jakubiak