

Karta oceny

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiRG: FE-S/1259/16, 23.06.2016 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Wyższe Metropolitalne Seminarium Duchowne w Warszawie św. Jana Chrzciciela w Warszawie
3. Status prawny wnioskodawcy:
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Krakowskie Przedmieście 52/54, 00-322 Warszawa
5. Tytuł projektu: Wzrost potencjału turystycznego Mazowsza poprzez rozwój oferty kulturalno – edukacyjnej oraz renowację zabytkowego zespołu klasztornego oo. Kamedułów na Bielanach
6. Obszar wiodący: rozwój gospodarczy

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Agnieszka Chmielecka, Damian Strachota
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Urząd Dzielnicy Bielany, Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		PARTNER

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	2,5
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	1,5
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2,5
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	1,5
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	1,5
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	4
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:			26,5

IV. Rekomendacja:

pozytywna

V. Uwagi:

Projekt wpisuje się w cele Działania 5.3 RPO WM 2014-20 oraz Program Rozwoju Kultury w Warszawie do 2020 r. Planowany termin realizacji projektu został określony na okres 01.01.2017 r. – 31.12.2018 r. Zgodnie z regulaminem konkursu dla działania 5.3. RPO WM, typ projektu: Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych, wskazanym, projekt musi zakończyć się najpóźniej 30.06.2018 r.

Wątpliwości może budzić założenie, że wskaźnik: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin ...” zostanie osiągnięty już w 2018 r., skoro zadania remontowe zakończą się w czerwcu 2018 r. Regulamin konkursu dla działania 5.3 dopuszcza osiągnięcie ww. wskaźnika w następnym roku po zakończeniu realizacji projektu. Warto się zastanowić nad wpisaniem 2019 r.

Sama koncepcja projektu jest szczegółowa i przemyślana. Wskazany jest jasny podział obowiązków pomiędzy Liderem a partnerem. Wskazano zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa oraz opisano szczegółowo grupy docelowe.

VI. Data i podpis

DYREKTOR
BIURA FUNDUSZY EUROPEJSKICH
I ROZWOJU GOSPODARSTWA

Maciej Fijałkowski
Maciej Fijałkowski

A. Lisowski