

Karta oceny

Lp	Nr wpływu do sekretariatu BEERC	Pełna nazwa wnioskodawcy	Status prawny wnioskodawcy/NGO, Uczelnia, Fundacja itp.	Dane teleadresowe wnioskodawcy/osoba do kontaktu	Tytuł projektu	Kryteria formalne oceny												Kryteria merytoryczne oceny										Suma pkt	Biurowerytoryczne	Uwagi	Rekomendacja
						złożenie wypełnionego i podpisanego zapytania na odpowiednim formularzu w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu TAK/NIE	wypełnienie i podpisanie oświadczenia oferenta (załącznik nr 2) TAK/NIE	wypełnienie i podpisanie oświadczenia oferenta (załącznik nr 3) TAK/NIE	wskazanie potencjalnego źródła finansowania TAK/NIE	decyzję o roli m. st. Warszawy w projekcie: Lider/Partner	czas realizacji projektu TAK/NIE	dysponowana i wykwalifikowana kadra w zakresie przygotowania i realizacji projektu TAK/NIE	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi dla Warszawy, Regionu i UE TAK/NIE	skrócony opis projektu TAK/NIE	zgodność doświadczenia potencjalnego partnera z celami partnerstwa	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizacji celu partnerstwa	dotychczasowe wdrożenia w realizacji projektów o podobnym charakterze	współpraca z beneficjentem na etapie przygotowania projektu	konsepca współpracy oraz opis działań wraz z uzasadnieniem	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wyliczenia o: Pj potrzeb	opis sposobu zarządzania projektem	szacowany budżet projektu	cel projektu oraz uzasadnienie jego realizacji	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	najbardziej wskazane wskaźniki realizacji projektu						
1.	FE-S/186/15	Stowarzyszenie "SPOZA"	stowarzyszenie	ul. Targowa 66/23 03-729 Warszawa	Przystan "Samodzielność"	TAK	TAK	TAK	TAK	Partner	TAK	TAK	TAK	TAK	1,00	3,50	2,00	2,00	5,00	5,00	2,00	0,50	3,00	1,50	2,00	27,50	Biurowerytoryczne Biurowerytoryczne Pomocy i Projektów Społecznych	Wnioskodawca wykazuje się dużym doświadczeniem w organizowaniu form pomocy dla dzieci i młodzieży. Dysponuje wykwalifikowaną kadra, która może realizować projekt - uczeń projektu w projekcie specjalistyczne dzieci z niepełnosprawnością. Projekt zakłada indywidualne i kompleksowe wsparcie dla uczestników. Zadania i wsparcie na rzecz uczestników w projekcie zostały opisane bardzo dokładnie. Wątpliwości budzi bardzo wysoka wartość projektu przy zakładanej małej ilości uczestników. Wnioskodawca nie przedstawił harmonogramu wdrożenia projektu, budżetu, w pkt. 14 została wskazana jedynie planowana wartość projektu. Oferta wymaga doprecyzowania szczegółów realizacji, harmonogramu oraz budżetu.	do negocjacji		
2.	FE-S/182/15	Stimulus Małgorzata Pierkowska		ul. Ciołka 12 01-402 Warszawa	Czym skorupka za młodu nasiąknie... - wpływ nauczycieli wychowania przedszkolnego na dalszy rozwój dzieci	TAK	TAK	TAK	TAK	Lider	TAK	TAK	TAK	TAK	1,00	2,50	2,50	0,50	0,00	2,00	1,00	1,00	1,50	1,50	1,00	14,50	Biurowerytoryczne Biurowerytoryczne Edukacji, Urząd Dzielnic Bielany	Projekt nie wpisuje się w źródło finansowania wskazane przez Wnioskodawcę, jednakże cel projektu i jego zakres jest adekwatny do potrzeb wskazanej grupy docelowej. Opis grupy docelowej i jej rekrutacji zbyt ogólnikowy. Nie opisano koncepcji współpracy na etapie przygotowania projektu (opisano podział zadań jakie będzie w czasie realizacji projektu). Brak opisu sposobu zarządzania projektem. Projekt wymaga także doprecyzowania źródła finansowania, grupy docelowej i jej rekrutacji.	do negocjacji		
3.	FE-S/188/15	OCTO Emilia Kalwa		ul. Malczewskiego 16/2 05-091 Warszawa	Kompetencje Twoja Przyszłości	TAK	TAK	TAK	TAK	Lider	TAK	TAK	TAK	TAK	1	2	2	1	2	4	2	1	1	1	1	18,00	Biurowerytoryczne Urząd Dzielnic Ochota	Oferta wymaga doprecyzowania w zakresie współpracy, przede wszystkim w obszarach dotyczących rekrutacji uczestników, zarządzaniu projektem i jego realizacji. Wątpliwości budzi liczna grupa docelowa projektu oraz brak racjonalnego opisu dotyczącego podziału zadań pomiędzy partnerami.	pozytywna		

DYREKTOR  
BIURA FUNDUSZY EUROPEJSKICH  
I ROZWOJU GOSPODARSTWA  
Miejscowy  
Maciej Hajdukowski

Centeseur A. Piotrowski