

Karta oceny zbiorcza

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu BFEiRG: FE-S/922/17, 8.03.2017 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie VOX HUMANA
3. Status prawny wnioskodawcy: stowarzyszenie
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Puławska 24 b lok. 16, 02-512 Warszawa
5. Tytuł projektu: Zdolni w szkole i po szkole
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Kamil Biczani; Zespół Funduszy Europejskich Dzielnicy Mokotówm.st. Warszawy.
2. Aneta Krauze; Wydział Kadr i Funduszy Europejskich dla Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy.
3. Elżbieta Przybylska ; Wydział Funduszy Europejskich dla Dzielnicy Praga Północ m.st. Warszawy.

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner		PARTNER
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia	SPOSÓB OCENY	OCENA

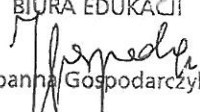
	komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)		
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	1,6
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	3,3
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	0,7
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1,3
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	2
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,3
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3,3
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:			20,8

IV. Rekomendacja: do negocjacji

V. Uwagi:

Do opisany w ofercie pomysłu na projekt oceniający z dzielnic zgłosili w kartach oceny wiele szczegółowych i zasadniczych uwag. Ogólnie oferta została oceniona jako mało konkretna w każdym z aspektów, nie wiadomo co konkretnie autorzy wniosku mają zamiar robić w ramach projektu oprócz łagodzenia dysproporcji wśród uczniów i w jaki sposób chcą to osiągnąć. Dodatkowo procentowy podział ról pomiędzy Liderem a Partnerem jest zbyt zróżnicowany. Projekt dotyczy kluczowych problemów uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wynikających m.in. z barier językowych i kulturowych. Vox Humana może wykorzystać doświadczenia z poprzednich projektów, aby przygotować nowatorskie narzędzia edukacyjne i opracować scenariusze dostosowane do pracy z uczniami.

VI. Data i podpis

DYREKTOR
BIURA EDUKACJI

Joanna Gospodarczyk