

Warszawa, dnia 13 czerwca 2015 r.

Notatka ze spotkania

Data spotkania: 13 czerwca 2015 r., godz. 13:30–16:30

Miejsce spotkania: sala im. Czesława Miłosza, Pałac Kultury i Nauki, pl. Defilad 1, Warszawa

Cel spotkania: Omówienie uwag dot. sposobu realizacji budżetu partycypacyjnego w m.st. Warszawie

Uczestnicy: 27 mieszkańców m.st. Warszawy, autorów projektów zgłoszonych do budżetu partycypacyjnego, 11 przedstawicieli Urzędu m.st. Warszawy, w tym:

- Pani Hanna Gronkiewicz-Waltz – Prezydent m.st. Warszawy;
- Pan Jarosław Józwiak – Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy;
- Pan Michał Olszewski – Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy;
- Pan Włodzimierz Paszyński – Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy;
- Pan Jacek Wojciechowicz – Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy;
- Pani Urszula Majewska – Zastępca Dyrektora Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy;
- Pani Anna Petroff-Skiba – Naczelnik Wydziału Konsultacji Społecznych i Partycypacji Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy.

Omawiane kwestie dotyczące budżetu partycypacyjnego:

L.p.	Kwestia (zgłoszona przez mieszkańców)	Odpowiedź udzielona przez przedstawiciela Urzędu m.st. Warszawy
1.	Niejawność kart weryfikacji – powinny być zamieszczane w całości w Internecie	
2.	Publikowanie informacji o przeprowadzonej weryfikacji zbyt późno	Postaramy się, aby w kolejnych edycjach warszawskiego budżetu partycypacyjnego wszystkie informacje na temat weryfikacji były na bieżąco publikowane na stronie internetowej poświęconej budżetowi partycypacyjnemu.
3.	Brak pełnego uzasadnienia weryfikacji negatywnej, co uniemożliwia zgłoszenie skorygowanego projektu w przyszłym roku	
4.	Subiektywność ocen projektów dokonywanych przez urzędników <i>oraz</i> nadmierna rozbudowa zakresu projektu przez urzędników, w tym jego kosztorysu skutkująca m.in. przekroczeniem dostępnego limitu środków finansowych lub naruszeniem kryterium jednoroczności	
5.	Zmiana projektu, w tym kosztorysu w sposób niezrozumiały dla projektodawców	Rozbieżności w wysokościach kwot wskazywanych przez urzędników oraz kwot, jakie projektodawcy znają np. ze sklepów wynika z tego, że niektóre przedmioty, aby mogły zostać dopuszczone do użytkowania w przestrzeni publicznej (np. w pasie drogi) muszą posiadać niezbędne atesty, co znacznie podnosi koszt ich zakupu, montażu, a także późniejszej eksploatacji.

<p>6. Brak komunikacji z projektodawcą lub niedostateczna komunikacja</p>	<p>Dołożymy wszelkich starań, aby w przyszłym roku nie powtórzyła się obecna sytuacja. Zastanowimy się nad możliwością wydłużenia czasu weryfikacji projektów tak, aby uczynić ją jeszcze rzetelniejszą oraz aby zapewnić wystarczająco dużo czasu na dialog projektodawców z urzędnikami. Zadanie weryfikowania terminowości kontaktu z projektodawcami zostanie powierzone Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy.</p>
<p>7. Większa niż dotychczas rola mieszkańców w tworzeniu zasad przebiegu budżetu partycypacyjnego (w tym w ewaluacji oraz w tworzeniu regulaminu)</p>	
<p>8. Przyjęcie nowojorskiego modelu budżetu partycypacyjnego, w którym po zgłoszeniu projektu mieszkańcy przydzielany jest pracownik urzędu oraz przedstawiciel strony społecznej biorący czynny udział w weryfikacji tego projektu.</p>	<p>Zgodnie z postanowieniami regulaminu przez cały okres realizacji budżetu partycypacyjnego zbieramy uwagi dot. jego przebiegu. Po zakończeniu przedsięwzięcia uwagi te zostaną omówione przez członków Rady ds. budżetu partycypacyjnego podczas spotkania ewaluacyjnego. Wyniki ewaluacji będą stanowiły podstawę prac związanych z przygotowaniem zasad przebiegu kolejnej edycji budżetu partycypacyjnego. Będziemy też oczywiście włączać mieszkańców w prace nad wspólnym wypracowaniem kolejnymi edycjami budżetu partycypacyjnego.</p>
<p>9. Niejednoznaczność postanowień regulaminu, niejednokrotnie skutkująca negatywną weryfikacją projektu</p>	
<p>10. Budżet partycypacyjny nie powinien być finansowany z budżetów dzielnic, ale z poziomu miasta</p>	
<p>11. Marginalizowanie roli zespołów ds. budżetu partycypacyjnego oraz całego czynnika społecznego w procesie budżetu partycypacyjnego</p>	<p>Istotą budżetu partycypacyjnego jest dialog z mieszkańcami, ten proces z samej definicji jest uspołeczniony. W Warszawie na czele procesu stoi Rada ds. budżetu partycypacyjnego. Z kolei zespoły stanowią podstawę procesu w dzielnicach. Staramy się tak tworzyć zasady przebiegu, tak aby wzmocnić pozycję zespołów w całym procesie.</p>

<p>12. Możliwość doprecyzowania lub zniesienia wymogu jednoroczności – wydłużenia okresu realizacji do np. 1,5 roku</p>	<p>Decyzja o wcześniejszym przystąpieniu do realizacji projektów szczególnie trudnych, tj. projektów drogowych, została podjęta już w tym roku. Ta praktyka będzie kontynuowana. Zastanowimy się nad organizacyjnymi możliwościami zniesienia wymogu jednoroczności.</p>
<p>13. Brak jednoznacznej informacji o tym, jakich projektów nie da się zrealizować w danej lokalizacji.</p>	<p>Stworzenie takiego katalogu projektów jest zadaniem niezwykle trudnym. Naszym priorytetem jest rozmowa z mieszkańcami i ewentualne dostosowanie projektów do indywidualnych wymagań poszczególnych lokalizacji.</p>
<p>14. Brak doprecyzowania tzw. kryterium ogólnodostępności (kwestia szkół) oraz kwestii dopuszczania odpłatnego charakteru projektów</p>	<p>Niejasności związane z poruszonymi kwestiami zostały już wyjaśnione przez Radę ds. budżetu partycypacyjnego w stanowiskach dostępnych na stronie twojbudzet.um.warszawa.pl. Rada uznała, że zmiana reguł trwającej edycji nie jest dopuszczalna. Z uwagi na powyższe zakaz zgłaszania projektów o odpłatnym charakterze nie został wprowadzony w obecnej edycji procesu.</p>
<p>15. Zapewnienie udziału zewnętrznych specjalistów w procesie pisania projektów przez mieszkańców.</p>	<p>Należy zaznaczyć, że taką pomoc świadczą pracownicy Urzędu m.st. Warszawy podczas organizowanych maratonów pisania projektów, specjalnie organizowanych dyżurów, jak również poza nimi. Nie jesteśmy w stanie zatrudnić zewnętrznych specjalistów, którzy pomagiliby mieszkańcom pisać projekty. Niezwykle trudno jest znaleźć osoby, które świadczyłyby taką pomoc bezpłatnie, a dodatkowo takie osoby nie zawsze posiadają odpowiednią wiedzę.</p>
<p>16. Podczas weryfikacji urzędnicy powołują się na remonty, czy prace, które mają mieć miejsce w bliżej niesprecyzowanej przyszłości. Należy wprowadzić zakaz powoływania się na niedookreślone plany dzielnic oraz jednostek organizacyjnych.</p>	<p>Członkowie Rady ds. budżetu partycypacyjnego stwierdzili, że budżet partycypacyjny nie może uniemożliwiać realizacji decyzji podjętych już przez osoby działające w imieniu m.st. Warszawy. W sytuacji, gdy plany dotyczą działań zaplanowanych do realizacji w przeciągu najbliższego roku, zazwyczaj nie jest możliwe wycofanie się z nich. Wówczas naszym priorytetem jest rozmowa z projektodawcą oraz dostosowanie zgłoszonego przez niego projektu. Jeżeli plany dotyczą dłuższej perspektywy czasowej na ogół możemy być elastyczni i dostosować je do zgłoszonego projektu. Niemniej, decyzja ws. pogodzenia planów działania ze zgłoszonym projektem zależy od specyfiki konkretnej sytuacji.</p>

<p>17. Postulat – realizacja budżetu partycypacyjnego jest przedsięwzięciem bardzo trudnym i angażującym, szczególnie w dzielnicach widać zbyt duże obciążenie pracowników. Należy zwiększyć liczbę pracowników odpowiedzialnych za realizację budżetu partycypacyjnego lub przyjąć do pomocy wolontariuszy.</p>	<p>Na stronie twojbudzet.um.warszawa.pl na bieżąco zamieszczane są ogłoszenia o naborze do wolontariatu. Staramy się korzystać z pomocy, jaką oferują nam mieszkańcy. Jeżeli chodzi o zwiększenie liczby pracowników istotne jest, aby osobowo wzmocnić Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy, które odpowiada za koordynację realizacji budżetu partycypacyjnego w całym m.st. Warszawa.</p>
<p>18. Uwagi do sposobu oraz wyniku weryfikacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bezpieczne przejście dla pieszych przez al. Solidarności przy Dobrzańskiego • Gagarin na rowerze - pasy rowerowe, miejsca parkingowe i bezpieczne przejścia dla pieszych • Przyjazna Grójecka: dla pieszych, kierowców i rowerzystów • Utworzenie "zielonej ściany" wzdłuż ul. Wawelskiej na odc. Al. Niepodległości do ul. Grójeckiej 	<p>Zostaną zorganizowane indywidualne spotkania z autorami projektów, podczas których zostaną omówione ewentualne zmiany w projektach, a także możliwości realizacji projektów poza budżetem partycypacyjnym.</p>

Kwestie ogólne:

L.p.	Kwestia (zgłoszona przez mieszkańców)	Odpowiedź udzielona przez przedstawiciela Urzędu m.st. Warszawy
1.	Funkcjonuje za duża liczba jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy, co powoduje brak komunikacji pomiędzy nimi oraz mieszkańcami	Zbyt duża centralizacja nie jest zjawiskiem sprzyjającym funkcjonowaniu samorządu terytorialnego. Poprzez nadmierną centralizację można osiągnąć efekt odmienny od zamierzonego z uwagi na znaczne trudności związane z zarządzaniem dużymi jednostkami. Styl działania urzędu jest o wiele ważniejszy od jego struktury. Dlatego dokładamy wszelkich starań, aby dopracować tak komunikację wewnętrzną, jak i komunikację z mieszkańcami.
2.	Miasto powinno lobbować w sprawie skrócenia procedury uzyskiwania zgody na budowę przyłącza do sieci elektroenergetycznej	W tym zakresie możemy tylko lobbować, co staramy się robić. W szczególności nie mamy żadnego wpływu na wewnętrzne zasady funkcjonowania gestorów sieci.
3.	Postulat – należy położyć o wiele większy nacisk na informowanie mieszkańców o tym, co miasto aktualnie robi i jakie ma plany.	Na bieżąco informujemy o tym wszystkim mieszkańców. Prowadzimy profile w najpopularniejszych portalach społecznościowych, jak również tematyczne strony internetowe, które są aktualizowane o najnowsze informacje.
4.	Postulat o kolejne spotkania ze stroną społeczną na różne tematy ważne dla miasta	Postulat przyjęty z propozycją, że spotkania będą odbywać się co dwa lub trzy miesiące – taka perspektywa pozwoli na omawianie poruszanych kwestii w sposób kompleksowy.

Zalety budżetu partycypacyjnego, w tym sposobu jego przeprowadzenia, zgłoszone przez mieszkańców:

1. Budżet partycypacyjny „otwiera” działania mieszkańców.
2. Dzięki budżetowi partycypacyjnemu mieszkańcy uczą się zasad funkcjonowania m.st. Warszawy, w tym Urzędu m.st. Warszawy;
3. Kontakt z pracownikami Urzędu Dzielnicy Żoliborz m.st. Warszawy był doskonały i pomimo trudności udało się dojść do porozumienia.