

Protokół z posiedzenia Rady ds. budżetu obywatelskiego

Data posiedzenia: 16.09.2021

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

Członkowie Rady ds. budżetu obywatelskiego uczestniczący w posiedzeniu:

1. Agnieszka Jaczewska-Golińska
2. Grzegorz Kuca,
3. Kaja Petryka-Siemiończyk,
4. Justyna Piwko,
5. Andrzej Rydzewski,
6. Oliwia Szczupska,
7. Aleksandra Winiarska,
8. Mateusz Wojcieszak,
9. Sławomir Wysocki,
10. Karolina Zdrodowska.

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu:

1. Ewa Kolankiewicz – Dyrektorka Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy,
2. Marek Jezierski - Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zmiana uchwały – omówienie propozycji zmian i dyskusja.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z 22.07.2021.
4. Działalność zespołów ds. budżetu partycypacyjnego – omówienie przesłanego materiału.
5. Harmonogram prac Rady – dyskusja i zebranie tematów.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Karolina Zdrodowska poprosiła o rozpoczęcie posiedzenia Rady ds. budżetu obywatelskiego.

Ad 2. Omówienie propozycji zmian w uchwale

Justyna Piwko przedstawiła wszystkie propozycje zmian w uchwale opisującej przebieg budżetu obywatelskiego w Warszawie. Członkowie Rady zapoznali się m.in. z:

- nową definicją projektów dzielnicowych i ogólnomiejskich oraz zasadami przyporządkowania projektów do poszczególnych poziomów,

- zasadami umożliwiającymi zgłaszanie określonych projektów na terenach, do których m.st. nie posiada tytułu prawnego,
- modyfikacjami w zakresie wymaganych informacji na listach poparcia dla projektów,
- zasadami umożliwiającymi łączenie podobnych projektów,
- zmianami w kryteriach oceny merytorycznej i kontaktu z autorem na etapie ponownej oceny projektów,
- zmianami dotyczącymi zakresu danych wymaganych od mieszkańców (rezygnacja ze zbierania numerów PESEL) w trakcie głosowania,
- modyfikacjami w sposobie ustalania wyników (zwiększenie minimalnej liczby wymaganych głosów do zdobycia przez projekt na poziomie dzielnicowym i ogólnomiejskim).

Pani Agnieszka Jaczewska-Golińska spytała, w jaki sposób będą weryfikowane osoby głosujące, jeżeli zrezygnujemy z konieczności podawania numerów PESEL. Justyna Piwko wyjaśniła, że osoby głosujące nadal będą weryfikowane z danymi zawartymi w Centralnym Repozytorium Bazy Danych Ewidencji Ludności (CRBDEL) w celu sprawdzenia zgodności danych podanych w głosowaniu przez mieszkańca z tymi znajdującymi się w ewidencji. Dodała, że rezygnacja ze zbierania numerów PESEL wynika z konieczności dostosowania przepisów do obowiązującego orzecznictwa w tym zakresie. Ewa Kolankiewicz dodała, że potrzebne będzie większe zaufanie do mieszkańców, że nie będą oddawać fałszywych głosów.

Pani Aleksandra Winiarska zapytała, czy zaproponowane rozwiązanie oznacza, że głosować będą mogły wyłącznie osoby zameldowane. Justyna Piwko odpowiedziała, że w tej kwestii nic się nie zmienia i nadal będą mogli głosować wszyscy mieszkańcy Warszawy.

Ad 3. Przyjęcie protokołu

Postanowienie: Protokół z posiedzenia Rady, które odbyło się 22 lipca 2021 r., zatwierdzono bez uwag.

Ad 4. Działanie zespołów ds. budżetu obywatelskiego

Pan Mateusz Wojcieszak spytał, czy powołanie zespołów będzie pomocne dla procesu i czy dzielnice na pewno tego potrzebują. Pan Grzegorz Kuca stwierdził, że zespoły, jako ciało doradcze, będą pozbawione kompetencji i decyzyjności. W związku z tym, ich powołanie niewiele wniesie do budżetu obywatelskiego - będzie dodatkowym obciążeniem dla urzędników i wydłuży sam proces.

Pani Justyna Piwko zwróciła uwagę, że jednym z tematów dyskusji miała być również kwestia określenia zadań takiego zespołu. Ich rola mogłaby mieć istotne znaczenie w trakcie opiniowania i dyskusji na temat zgłoszonych projektów, jako głos lokalnej społeczności.

Pan Mateusz Wojcieszak zastanawiał się, w jaki sposób zespoły mogłyby być pomocne dla urzędników przy ocenie projektów i w jaki sposób zespół mógłby pośredniczyć pomiędzy mieszkańcami a urzędnikami.

Pani Ewa Kolankiewicz przypomniała, że zapisów dotyczących funkcjonowania zespołów nie można wprowadzić do uchwały opisującej przebieg budżetu obywatelskiego. Podkreśliła, że urząd szuka rozwiązań, które pomogą identyfikować tzw. projekty konfliktowe (to niekoniecznie ogólnodostępność decyduje o konfliktowości, ale sama specyfika projektu np. propozycja zakładająca likwidację miejsc parkingowych), a funkcjonowanie zespołów to jeden z pomysłów do rozważenia. Zaproponowała również, aby członkowie Rady przesyłali mejlowo swoje propozycje i przemyślenia na temat działania zespołów.

Ad 5. Harmonogram prac Rady

Pani Justyna Piwko przypomniała, że członkowie Rady powinni zastanowić się nad dalszym harmonogramem prac Rady i tematami, którymi warto się zająć w najbliższym czasie. Zaproponowała, żeby członkowie Rady wysyłali mejlowo swoje propozycje, a przedstawiciele CKS będą również na bieżąco proponować tematy wymagające omówienia na forum Rady.

Pan Mateusz Wojcieszak zaproponował dwa tematy do rozważenia: 1) W jaki sposób Rada mogłaby wspierać promocyjnie budżet obywatelski? 2) W jaki sposób osadzić szkolny budżet obywatelski w miejskim budżecie obywatelskim.

Pani Ewa Kolankiewicz zgodziła się z Panem Mateuszem w kwestii włączenia się Rady w działania promocyjne. Podkreśliła też, że szkolny budżet obywatelski jest tematem, którym powinno się zająć Biuro Edukacji, jako komórka wiodąca. Zwróciła również uwagę, że warto ten temat na razie zawiesić, aby sprawdzić, jakie możliwości działania w szkołach będą miały organizacje pozarządowe w najbliższym czasie.

Pan Mateusz Wojcieszak zaproponował jeszcze, żeby zająć się tematem osób młodych w budżecie obywatelskim. Pani Kaja Petryka-Siemiończyk zgodziła się z Panem Mateuszem i zaproponowała, żeby poświęcić temu zagadnieniu kolejne spotkanie Rady i przeprowadzić warsztat na temat promocji. Pani Justyna Piwko zadeklarowała, że CKS może przekazać członkom Rady dane dotyczące uczestnictwa osób młodych w budżecie obywatelskim.

Pan Mateusz Wojcieszak zastanawiał się jeszcze nad tym, w jaki sposób Rada mogłaby wesprzeć urzędników oceniających projekty w ramach budżetu obywatelskiego.

Ad 6. Sprawy różne

Pani Justyna Piwko przekazała informację o kolejnym spotkaniu Rady, które odbędzie się w październiku. Zadeklarowała, że prześle propozycję terminu posiedzenia.

Ad 7. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady zakończyło się o godz. 17:10.