

## PODSUMOWANIE 11. EDYCJI BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

25 lipca 2024 | notatka ze spotkania online

### Kontekst:

Otwarte spotkanie podsumowująco-ewaluacyjne było adresowane do wszystkich osób zainteresowanych tematem budżetu obywatelskiego w Warszawie (dalej jako: BO). Celem spotkania było podsumowanie 11. edycji budżetu obywatelskiego, zebranie doświadczeń, uwag i pomysłów oraz przeprowadzenie dyskusji na temat potrzeb i oczekiwań związanych z kolejnymi edycjami BO.

### Miejsce i czas spotkania:

Spotkanie odbyło się w czwartek 25 lipca 2024 r. w godzinach 17:30 - 19.30 w formule online, na platformie MS Teams.

W spotkaniu uczestniczyło 5 mieszkańców i mieszkanek Warszawy oraz pracownicy Centrum Komunikacji Społecznej (dalej jako: CKS).

### Program spotkania:

Spotkanie składało się z części prezentacyjnej oraz części dyskusyjnej i zostało zrealizowane zgodnie z poniższym programem:

1. Otwarcie spotkania,
2. Przybliżenie agendy i celu spotkania. Przedstawienie się uczestników i uczestniczek spotkania,
3. Prezentacja podsumowująca 11. edycję budżetu obywatelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem etapu zgłaszania pomysłów, etapu oceny i odwołań od negatywnej oceny projektów oraz głosowania na projekty,
4. Zebranie uwag uczestników. Dyskusja i wymiana doświadczeń,
5. Podsumowanie i zamknięcie spotkania.

### Przebieg dyskusji

Poniżej przedstawione zostały najważniejsze wątki dyskusji prowadzonej podczas spotkania.

Uwagi zgłoszone przez uczestników w trakcie spotkania zostały uporządkowane w ramach trzech obszarów tematycznych:

- 1) zgłaszanie projektów,
- 2) ocena projektów,
- 3) głosowanie na projekty.

## 1. ETAP: Zgłaszanie projektów

### 1.1. Zasady ogólne i organizacja etapu

- Aktualnie funkcjonują projekty ogólnomiejskie i dzielnicowe. Warto rozważyć powrót do projektów lokalnych, które funkcjonowały w ramach budżetu partycypacyjnego w Warszawie. Dobrym pomysłem byłoby przeznaczenie części środków puli dzielnicowej na projekty osiedlowe/rejonowe. Pozwoliłoby to na zwrot budżetu obywatelskiego w stronę lokalności i pozytywnie wpłynęło na wzmocnienie społeczności lokalnych.
- Podczas dyskusji pojawił się pomysł, aby poza podziałem środków finansowanych na realizację zadań w ramach budżetu obywatelskiego na pule, rozważyć również podział ze względu na temat – np. wydzielenie zielonego budżetu obywatelskiego, pule infrastrukturalną, czy na projekty miękkie.

### 1.2. Wsparcie dla autorów projektów na etapie zgłaszania projektów

- W tej edycji zabrakło ogólnomiejskiego maratonu pisania projektów. Ta forma wsparcia jest propozycją w szczególności dla nowych projektodawców, m.in. dlatego, że umożliwia skonsultowanie swojego pomysłu z pracownikami urzędu i uzyskanie informacji z różnych obszarów funkcjonowania miasta. Ogólnomiejski maraton pisania projektów, w opinii uczestników spotkania, jest też dobrą okazją do poznania innych autorów projektów, dyskusji oraz uzupełnianie podpisów poparcia dla projektów.
- Z uwagi na brak ogólnomiejskiego maratonu pisania projektów, w niektórych dzielnicach były organizowane lokalne maratony pisania projektów. Frekwencja uczestników była niewielka, co mogłoby sugerować, że ogólnomiejski maraton pisania projektów byłby lepszym rozwiązaniem.
- Spotkanie dla nowych projektodawców organizowane przez CKS jest dobrym rozwiązaniem, jednakże warto lepiej je promować tak, aby informacja skutecznie docierała do potencjalnie zainteresowanych osób.
- W tej edycji odbyło się jedno spotkanie dla nowych projektodawców - w formie stacjonarnej, w Miejscu Aktywności Lokalnej na Kasprowicza 14 (Bielany). Warto rozważyć, aby takich spotkań było więcej oraz aby były one organizowane również w innych dzielnicach.
- Brak dostępu do strony [bo.um.warszawa.pl](http://bo.um.warszawa.pl) podczas przebywania poza granicami Polski.

### 1.3. Listy poparcia dla projektów

- Warto zastanowić się nad ułatwieniem autorom pozyskiwanie podpisów poparcia dla projektu. Zbieranie podpisów w styczniu jest problematyczne z uwagi na temperaturę i niesprzyjające warunki pogodowe. Dobrym pomysłem byłoby np. umożliwienie dostarczenia listy poparcia w późniejszych miesiącach roku.
- Zebranie minimum 20 podpisów poparcia dla projektu dzielnicowego i minimum 40 podpisów poparcia dla projektu ogólnomiejskiego może być wymagające dla niektórych

osób i stanowić barierę w zgłoszeniu swojego pomysłu do BO. Warto zastanowić się nad tym, czy próg ten nie powinien być zmniejszony.

#### 1.4. Kampania promocyjna - zgłaszanie projektów

- Budżet obywatelski nie jest narzędziem znanym mieszkańcom i mieszkankom Warszawy – relatywnie mało osób ma świadomość, że taki proces istnieje. Warto zastanowić się nad tym, jak lepiej rozpowszechniać ideę BO i edukować, że poprzez budżet obywatelski można stworzyć lepszą Warszawę.

### **ETAP: Ocena i odwołania od negatywnej oceny projektu**

#### 2.1. Komunikacja na linii autor - urzędnik oceniający projekt

- Dialog pomiędzy osobą oceniającą projekt a autorem projektu jest kluczowy dla efektywnego procesu weryfikacji pomysłu.
- Podczas wymiany doświadczeń wśród uczestników i uczestników spotkania, pojawił się głos, że ocena projektu przeprowadzana była bez kontaktu osoby dokonującej oceny z autorem projektu lub komunikacja ta przebiegała w nieefektywny sposób.
- Warto również uwzględnić w tej komunikacji informację dotyczącą wyniku głosowania na projekty, w sytuacji, gdy projekt jest dopuszczony do głosowania.
- Podczas weryfikacji projektów, a konkretnie, gdy projekt jest oceniony negatywnie np. z uwagi na brak możliwości realizacji projektu, a zachodzi możliwość zmian projektu, zabrakło komunikacji ze strony urzędnika oceniającego projekt, z propozycją alternatywnej lokalizacji/propozycją zmian w treści projektu.
- Z punktu widzenia projektodawcy, skomplikowane procedury administracyjne, rozbudowane komunikaty mailowe i niepełne informacje na etapie weryfikacji, mogą działać niekorzystnie na chęć złożenia projektu przez autora w kolejnych edycjach BO. Warto zastanowić się nad tym, jak można by usprawnić przebieg oceny projektów tak, aby był to skuteczny i efektywny proces, z dwukierunkową komunikacją.

#### 2.2. Odwołania od negatywnej oceny projektu

- Możliwość odwołania ma jedynie autor, którego projekt został oceniony negatywnie. Brak możliwości odwołania się również od pozytywnej oceny projektu, rodzi problem w sytuacji, w której zakres projektu jest modyfikowany przez osobę dokonującą oceny bez konsultacji z autorem projektu.

### **3. ETAP: Głosowanie na projekty**

#### 3.1. Kampania promocyjna - głosowanie

- Warto zastanowić się nad tym, jak zwiększyć frekwencję osób głosujących i powodami, dla których mieszkańcy i mieszkanki Warszawy nie biorą udziału w głosowaniu na projekty.

- Kampania informacyjno-promocyjna została oceniona jako mało widoczna w przestrzeni publicznej.

### 3.2. Wsparcie dla autorów

- Materiały (plakaty, ulotki, grafiki na media społecznościowe) do samodzielnego pobrania i druku przez autora projektu uznano za wartościowe rozwiązanie, jednakże wybrzmiała potrzeba zmniejszenia liczby elementów kolorystycznych w projektach graficznych, z uwagi na oszczędności podczas ich drukowania.
- Spotkanie dedykowane projektodawcom z zakresu promocji projektów zostało ocenione jako wartościowe i potrzebne.