

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	art. 6 ust. 1	<p>Nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym powinna zostać rozszerzona o przepis wprowadzający obligatoryjne przygotowanie strategii rozwoju gminy.</p> <p>Samorządy muszą dostać odpowiedni okres „przejściowy” na jej przygotowanie wynoszący co najmniej 3 lata.</p>	<p>Zaproponowana nowelizacja prawa dotyczącego planowania przestrzennego na poziomie lokalnym zakłada, że funkcję dzisiejszego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP), które jest dokumentem obligatoryjnym będą pełnił w przyszłości 2 dokumenty – plan ogólny oraz strategia rozwoju gminy (w szczególności jej elementy przestrzenne).</p> <p>Autorzy przewidują jednak, że tylko plan ogólny będzie dokumentem obowiązkowym. W zakresie strategii rozwoju gminy decyzja o jej przygotowaniu pozostaje w gestii samorządu lokalnego.</p> <p>Należy zauważyć, że przedkładana do prekonsultacji nowelizacja stanowi kolejny krok w kierunku integracji planowania społeczno-gospodarczego z planowaniem przestrzennym na poziomie lokalnym m.in. poprzez konkretyzację zawartości ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie. Przepisy te nie będą jednak skuteczne dopóki strategia rozwoju gminy nie będzie dokumentem obligatoryjnym. Planowanie społeczno-gospodarcze musi być traktowane na równi z planowaniem przestrzennym – także w zakresie obowiązku posiadania odpowiednich dokumentów w tym zakresie.</p> <p>W przepisach przejściowych powinien być określony odpowiednio długi termin dotyczący przyjęcia strategii rozwoju gminy pozwalający na jej rzetelne przygotowanie. Powinno to być co najmniej 3 lata od momentu wejścia w życie ustawy określającej obowiązek jej posiadania.</p>
2.	art. 6 pkt. 1 w zakresie zmiany dot. art. 10e ust. 3	Proponowany element modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w	Zaproponowany element modelu jest możliwy do wyznaczenia w przypadku istnienia w ramach danej jednostki (gminy) więcej niż 1

	pkt. 4 lit. a ustawy o samorządzie gminnym.	postaci „struktury sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych” jest niedostosowany do charakterystyki gmin miejskich.	<p>jednostki osadniczej (miasta, wsi, miejscowości). Nie jest jednocześnie możliwe opracowanie go w stosunku do jednostek, które składają się tylko z jednej „jednostki osadniczej”, a taką charakterystyką odznaczają się gminy miejskie (w tym miasta na prawach powiatów).</p> <p>Zgodnie z polskim prawodawstwem „miasto” jest jednym z typów „jednostki osadniczej” (ustawa o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych art. 2, punkt 3).</p> <p>Nie ma zatem możliwości wyznaczenia hierarchii jednostek osadniczych i struktury sieci osadniczej w ramach gmin, które składają się tylko z jednej takiej jednostki.</p>
3.	art. 6 pkt 1	W ramach „przepisów przejściowych” brakuje przepisu informującego o tym w jakim zakresie nowelizowany przepis ma zastosowanie do strategii rozwoju gmin i strategii rozwoju ponadlokalnego, które znajdują się w trakcie opracowywania.	Należy jasno określić jakie będą skutki zmian przepisów zawartych w art. 6 pkt 1 projektu dla trwających procesów opracowywania dokumentów strategicznych na poziomie gmin i obszarów funkcjonalnych.
4.	art. 6 pkt 1	Uzupełnienie o analogiczny przepis ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim	Zgodnie z nowelizacją ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z 2020 r. strategia rozwoju związku metropolitalnego jest szczególnym rodzajem strategii rozwoju ponadlokalnego, a strategia rozwoju ponadlokalnego jest zakresowo tożsama ze strategią rozwoju gminy. W związku z powyższym identyczne zmiany jak te wprowadzane do ustawy o samorządzie gminnym powinny zostać wprowadzone do ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim.
5.	art. 6 pkt 1	Należy rozważyć, czy w odniesieniu do strategii rozwoju ponadlokalnego	W obecnym brzmieniu przepisów ustawy o samorządzie gminnym strategia rozwoju ponadlokalnego nie ma własnej definicji zakresu. Jest

		<p>wprowadzane zmiany nie są zbyt szczegółowe.</p>	<p>ona pod względem zakresu merytorycznego tożsama ze strategią rozwoju gminy.</p> <p>Obecnie wprowadzane uszczegółowienie przepisów dotyczących zawartości modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej sprawią, że katalog spraw mogących wywołać potencjalny konflikt pomiędzy samorządami przygotowującymi wspólną strategię rozwoju ponadlokalnego znacznie się rozszerza. Może to co najmniej wydłużyć proces jej przygotowywania, a w skrajnych przypadkach uniemożliwić osiągnięcie konsensusu. Ryzyko ww. trudności będzie występować w szczególności w dużych obszarach funkcjonalnych, w których liczba gmin i powiatów objętych opracowaniem będzie najliczniejsza.</p> <p>Ponadto należy pamiętać, że mimo iż strategia rozwoju gminy musi być zgodna ze strategią rozwoju ponadlokalnego, to dokumenty te nie powinny być zakresowo tożsame – w związku z powyższym zakres kwestii regulowanych w strategii rozwoju ponadlokalnego powinien być ukształtowany w sposób bardziej ogólny.</p>
--	--	--	--